

جنتی دو پھول، مولوی نذر علی صاحب دو دو کا گوردی نے حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے مختصر سوانح و فضائل مرتب کی ہیں، اور ان کو احسن و احسن سید شباب اہل الجنۃ کی مناسبت سے، جنتی دو پھول سے موسوم کیا ہے، اماخذین بالعلوم، بہتر شہادت نامہ، کا حوالہ ملتا ہے، حجم ۶، صفحہ ۱، قطع چھوٹی، لکھائی چھپائی اور پائندہ معمولی ہے، قیمت ۵ روپے۔ اللہ داس کی قومی دوکان، کشمیری بازار لاہور۔

کلمہ طیبہ، مولوی محبوب احمد صاحب مبارکی بہاری پڑ مولوی ہائی انگلش اسکول کشن گنج پور میں نے اس مختصر رسالہ میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی مختلف حیثیت سے تشریح و توضیح اور فضائل بیان کئے ہیں جس میں صوفیانہ رنگ میں نکات و رموز کی بھی کچھ جھلک پائی جاتی ہے، رسالہ کا حجم ۵، صفحہ ۱، قطع چھوٹی، قیمت درج نہیں، مصنف کے پتہ سے مل سکتا ہے۔

صلاح اسلام، جناب منشی حمید احمد صاحب سب رجسٹرار نے اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے ایک مختصر مجموعہ مرتب کیا تھا جس میں مختلف مذہبی و اخلاقی عنوان پر چھوٹے چھوٹے مضامین نظم و نثر میں درج ہیں، مولف نے اس رسالہ کو اب، صلاح اسلام، کے نام سے شایع کیا ہے، حجم چھوٹی قطع پر ۶، صفحہ ۶، کتابت و طباعت اچھی ہے، قیمت ۳، جناب مولف سے آسیون ضلع ادناؤ کے پتہ سے مل سکتا ہے۔

"ر"

دکلا سے مراد فہم، مرتبہ جناب پروفیسر محمد یوسف صاحب عظیم آبادی سینٹ کلبس کالج، ہزاری بارغ صفالہ، ۶۴+، قیمت ۱۲ روپے مرتب۔

ایران میں پیش نگاری ایک صدی سے زیادہ کی چیز نہیں، زیر تنقید پیش دراصل مرزا فتح علی کے آذری ترکی پیش (دوم) کا فارسی ترجمہ ہے، مترجم کا نام مرزا جعفر ہے، پیش کی سنجیدہ طرافت اور جدید ایرانی زندگی و زبان سے ہندوستانیوں کو آگاہ کرنے کے لئے لائق پروفیسر نے اسے اڈٹ کیا ہے، ابتداء میں ایک مختصر دیباچہ اور فارسی قرن و نحو کے تغیرات دکھائے ہیں جو اشی کے ذریعہ جہاز توں کو صاف بھی کیا گیا ہے، پیش بہت دلچسپ ہے، اور اسکولوں کے فارسی خوان طلبہ کے لئے اس کا مطالعہ مفید ہو گا، اور نئی فارسی سے ان کو آشنا کرے گا،

"ن"

جلد دوم

ماہ جمادی الثانی ۱۳۲۷ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۲۸ء

عد ششم

مصابیح

نذرات

۴۰۲-۴۰۳

سید سلیمان ندوی

ہندوستان میں علم حدیث

۴۱۳-۴۱۴

زشتہ کی غلطی

مولوی عبد الماجد صاحب دلی آبادی مولوی اعجاز حسن صاحب دلی آبادی

خطبہ صدارت

نواب صدیق ریاجنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی،

مہلت جدیدہ اور تصرکات اسلامیہ

پروفیسر سید امیر علی گشت پور پور علی محمد صاحب دلی آبادی

مونس الاحرار

۴۵۱-۴۵۲

"ن"

ایک عجیب تصنیف

۴۶۳-۴۶۴

ایرانی کتب خانوں کے چند علمی نوادر

۴۶۵-۴۶۶

اخبار علیہ

۴۶۹-۴۷۰

نواب خیال

شمس اللہ خان انارکلی مولانا عبد الرحمن صاحب شاطرہ دار

فہرست کتب خانہ پیشہ کی چودھویں جلد

۴۷۷-۴۷۸

"ن"

مطبوعات جدیدہ

۴۸۰-۴۸۱

حیات امام مالک

امام مالک کی سوانح عمری، علم حدیث کی مختصر تاریخ، فقہ مدنی کی خصوصیت اور علم حدیث کی پہلی کتاب موطا سے امام مالک پر تبصرہ

نکات ۱۶، صفحہ ۱، قیمت عدم

شہداء

یہ مہینہ بھی آہ و ماتم کی صدا سے عالی ہنرمند کا مقام تھا کہ اب تک دیوبند میں اکابر کے صحبت یافتہ اور اکابر کی دوزخ یا دکان میں موجود تھے مگر انہوں نے یہ بھی یکے بعد دیگر سے ہم سے رخصت ہو رہی ہیں، مولانا حافظ احمد صاحب ہنرمند مدرسہ عالیہ دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ گذشتہ مہینہ حیدرآباد میں سپرد خاک ہوئے، اور اب اس مہینہ ۸ اجڑی ۱۴۳۲ھ کو داروہ قاسمیہ کے مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب ۷۲ برس کی عمر میں دیوبند میں مرض خلیج متعلقہ کا شکار ہوئے۔

مروجہ مولانا ملک علی، مولانا فضل شاہ صاحب گنج مراد آبادی، اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے ظاہر و باطن کا فیض اٹھایا تھا، کم سخن، بہتین تعلیم اور سادہ مزاج تھے، تقویٰ اور دینداری ان کے چہرہ کمال کا خط و خال تھی، حدیث کی درس و تدریس کے ساتھ کتب فقہ کی جرنیات پر ان کی وسعت نظر بدرجہ اتم تھی، فتاویٰ کے جوابات مختصر لیکن مائل دل دیتے تھے، اور بیالیس برس تک اس خدمت کو انجام دیا، ایسے مفتی اور محقق فقہ اور محدث آئندہ کہاں پیدا ہوں گے۔

زمانہ کارنگ پٹ رہا ہے، انقلاب کی لہریں ان دیواروں تک پہنچ گئی ہیں، جنکے رہنے والے زمانہ کے اس سیلاب برفی گوشہ عافیت کو محفوظ سمجھتے تھے، علماء کے خیالات بھی بدل رہے ہیں، اختلافات میل جول اور مہلک آراء سے ان کے نقطہ نظر میں بھی فرق آرہا ہے، یہ زمانہ علمائے اسلام کے لیے حد درجہ نازک ہے، ایک طرف تو تقویٰ دینداری، اسلام کی اصلی روح کی حفاظت، اور دوسری طرف نئے نئے مسئلے، نئے نئے فتوے اور نئے سوال سامنے آرہے ہیں، مغربی تمدنی قوانین اور اسلامی فقہ و احکام کے درمیان تطبیق اگر ممکن ہو اور قانون اسلامی کی ترجیح اگر تطبیق ناممکن ہو، حد درجہ نازک، لیکن ساتھ ہی حد درجہ ضروری کام ہے، غرض

کے درجہ اور ان کے رفقاء کے زمانہ کے لوگ اس کام کو کر جائے کہ آئندہ ایسے وسیع النظر علماء کا پیدا ہونا ممکن ہے، مگر دنیا کا رنگ کچھ ہوتا ہے، ایسے محتاط و متقی، اور دیندار علماء کے پیدا ہونے کی توقع کم ہے۔

نئی تعلیم پھیل رہی ہے، مگر اسی کے ساتھ پرانی تعلیم بھی ٹھٹھ رہی ہے، کثرت اور مقدار میں نہیں، بلکہ کیفیت اور اثر میں غور و جہد کی تعلیم جو یورپ کی درسگاہوں سے حاصل کی جا رہی ہے، اس کا منشا صرف اس قدر ہے کہ ہمارے ہی ہاتھوں سے ہم کو نہر کا پانی نہ پائے، اور ہم کو خبر نہ ہو، اور ہماری اس احساسی موت کا نام خالص علمی تحقیق، اور ذاتی تقویٰ و مذہبی شخصیت سے بری اور پاک تحقیق رکھ کر دیا جائے ہی، جو لوگوں کو ہماری ہی زبان سے برا بھلا کہنا یا جانے، حالانکہ اس ساری تحقیق میں ہم پر خود مبالغہ و دشمنوں کی تقلید کا جاؤ اور کر رہا ہوتا ہے، ہم انہیں کی آنکھوں سے دیکھتے اور انہیں کے کانوں سے سنتے ہیں، اور پھر اپنا لکڑیاں کو بیان کرتے ہیں۔

اوپر کی سطریں زیر قلم تھیں کہ اردو کا ایک علمی پرچہ آیا، جو ایک مشہور پر قویٰ تعلیمی درسگاہ کا علمی و تعلیمی آرگن ہے، اس کے تازہ پرچہ میں جو ستمبر اکتوبر ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا ہے اس میں قزاق دہلی کے پورے مضمین اور بانی اسلام کے عنوان سے ڈاکٹر برکت علی صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی (دربن) کا ایک مضمون چھپا ہے جس کو انہوں نے تین برس ہوئے کہ برلن کی انجمن اور وہیں پڑھ کر لیا تھا، اور اب وہ مرتب کر کے شائع کیا گیا ہے، مضمون غامض ہے، دلچسپ ہے، پھر اسلام اور شریع اسلام علیہ اسلام کی محبت اور حمایت میں ہے، ہم ہم آپ کو یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہم کو یورپ کی تحقیقی درسگاہوں میں کس طرح سموم اور مہلک آراء کی جاتے ہیں، کہ ہمارے ہی ہاتھوں سے سب کچھ کرا یا جاتا ہے، اور ہم کو خبر نہیں ہوتی۔

اس مضمون میں مفسر انجمن مسلم کے مفسر نام کے موقع پر بحیرہ اربعہ ملاقات کے قصہ کی تنقید اور تردید لکھی ہے، مگر کس طرح؟ اور ان کی چون چاٹنے کے لیے دل پر زخم کاری کیا گیا، لکھتے ہیں۔

”وہ روایت مواہب اور علی بن ابی حمزہ ہے، اور ابن عباس تک جو حدیث گھڑنے میں مشہور ہیں، اور جن کا

سال وفات مستم ہے مرفوع ہوتی ہے، اصحاب میں بھی اس کا ذکر ہے، لیکن وہ عبد اللہ بن مسعود کی تفسیر ہے، خود ہے...

... اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ بنی اسحاق نے اس بارہ میں کیا رنگ آمیزی کی ہے؟



ان سطروں کا اعلیٰ فقرہ وہ زہر کا بیار ہے جس کو شربت لکھ کر کم کو پلایا جانا منظور ہے، ہمارے مسلمان ڈاکٹر اور پی ایچ ڈی کی خبر ہے کہ وہ کس کو حدیث گھڑنے میں مشغول رہا ہے یعنی کس کو مشورہ و فلوگوتیار ہے اس کو جو اسلام کا جرات ہے جو مشورہ بھی ہے جس کی روایت و فتاویٰ پر اسلام کی اوجھی عمارت کھڑی ہے، جو ہمارے رسول کا پیرا چچا زاد بھائی اور ہمارے خلیفہ ثانی کی بیگم کا فاضل غالب العلم ہے، آہ! آہ! آہ!



آپ نے سمجھا کہ اس غریب مسلمان پی ایچ ڈی کی غلطی کیا ہے؟ اس نے جو کچھ کہا وہ گواہی زبان سے کہا، مگر حقیقت وہ آواز اس کے کانون میں دوسری جگہ سے آئی تھی اور اس کی زبان کی آواز صرف اس کی صدر سے باز گشت ہو جس باطن سے ڈاکٹر صاحب نے اپنا علم حاصل کیا، وہ فاضل حافظ ابن حجر کی اصحاب کی عبارت کے غلط پڑھے جانے یا سمجھے جانے پر مبنی ہے، اصحاب میں اس موقع پر ہے

احقر جہ ابن مندہ من تفسیر عبد اللہ بن مسعود
 بن مسعود التقی احد الصنفاء المتروکین
 باسنادین لا عن ابن عباس (جلد اول صفحہ ۱۵۷)
 میں سے ایک ہے جن کو جمعہ ڈرایا گیا ہے، اس کی سند میں ہے

روای کے وہ صفات جو حافظ ابن حجر نے عبد اللہ بن مسعود ثقیفی کے لیے بیان کئے تھے، وہ ڈاکٹر صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دیے، اس کا نام وہ تحقیق رکھ جاتا ہے جو صرف یورپ کی مشرقی درسگاہوں میں سکھائی جاتی ہے اور تو توقع نہ کی کہ گراں میواری،



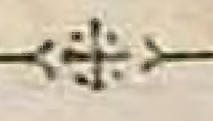
اس شذرہ سے مقصود کسی پرچوت کرنا یا کسی کی دل آزاری نہیں ہے، ہمارے عزیز ڈاکٹر نے تو یہ معنوں آنحضرت مسلم کی

اسلام کی حمایت اور ایک ایسے مشہور غلط افسانہ کی تردید میں لکھا ہے جس کو بڑے بڑے علماء اور محدثین نے پہلے ہی غلط انکار کر دیا ہے۔

بیکریہ دکھانا ہے کہ مستشرقانہ علمی تجربہ ہمارے قدیم علوم و تاریخ کی حفاظت کی ضمانت نہیں کر سکتا، بلکہ یہ کام اگر انجام پا چکا تو ہمارے اپنے ہی عربی مدرسوں کے تعلیم یافتوں سے جبکہ زمانہ کے تاریخی جنگ سے آشنا کر کے نئے علوم سے مسلح کر دیا جائے، کیا مستقبل پر نظر رکھنے کے لیے اصحاب ادھر توجہ فرمائیں گے، اور اس نکتہ کو سمجھیں گے؟

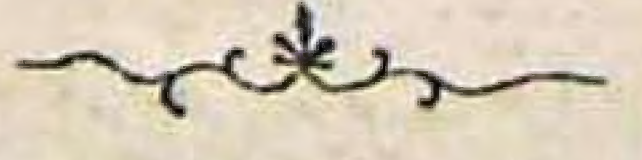


خوشی اور مسرت کا مقام ہے کہ مصر جو اسلامی مشرق کا ایک گوندھی مرکز ہے، موت کی محاورہ دی اور آوارہ گردی کے بعد اپنی منزل مقصود کے تہہ لگانے میں کامیابی کا مسرغہ پار ہے، یعنی مصریت کے ساتھ ساتھ اسلامیت کی تحریک بھی اب اس میں نہایت پوری ہے، انجمن شبان المسلمین کے قیام کی خبر آپ پڑھ چکے ہیں، اور اب المنا والذہرا، الفتح کے ساتھ ساتھ وہاں کے خوشحال علماء کی جماعت کی طرف سے ایک نیا رسالہ البدایہ والنہایہ جاری ہوا ہے جس کا پہلا پرچہ اسی مہینہ میں ہمارے پاس پہنچا ہے



اسی تقریب سے وہاں کی ایک اور تحریک کا ذکر کرنا ہے، جنگ غیم کے بعد سے وہاں انجمن رابطہ شریعتیہ قائم ہوئی ہے۔

میں ڈاکٹر لکھی تھی، جبکہ مقصد تمام مشرقی قوموں میں علمی اقتصادوی اور معاشرتی میل جول، محبت اور شراک عمل پیدا کرنا ہے، اس میں مصر اور بعض دیگر مشرقی ملکوں کے نمائندے، علماء، شائخ اور نئے تعلیم یافتہ ہر طبقہ کے اشخاص شریک ہیں، امید ہے کہ یہ منصوبہ بہ حضرت ابو بکر یعنی ہندوستانی مجاہد میں صدیقی، ان کے ایک نہایت خوشحال درویش شریعتیہ طریقت اس کے صدر اور احمد شریعتی ہاشمی ایک پرانے زمانہ کے پورے جہاد تعلیم یافتہ غالب العلم اس کے سرگرم دجواں بہت سکرٹری ہیں، اگر مشرقی ہمان جب مصر میں وارد ہوئے ہیں تو اس انجمن نے اپنے دائرہ میں ان کی مہیاقت کی ہے اور اپنے ارکان کے ساتھ اس کو بادل خیال کا موقع دیا ہے، راقم الحروف بھی شہرہ کے سفر مصر میں اس دائرہ کی مہیاقت اور ان بزرگوں کی زیارت و مبادلا آراء سے مشرف اور بہرہ مند ہو چکا ہے،



ولام شافعی بقول قدیم وجامہ برناتی، اکثر احادیث صحیح مزید قول امام شافعی وغیرہ است (۱۹)

مولانا بحر العلوم | علم سے فرنگی محل میں سب پہلی ہستی جس کی تصنیفات کتب حدیث کے حوالوں سے بہترین ہیں، وہ مولانا عبد العلی بحر العلوم غلت الصدق مقام الدین کی ذات ہے، مگر یہ تحقیق معلوم ہوا ہے کہ ان کو حدیث کی کتابوں کی باقاعدہ سند حاصل نہ تھی، اور انہیں کہیں ذکر ان کے حالات و تصنیفات میں نہیں ملتا، بلکہ علوم کی فراغت کے بعد انھوں نے محدثین کی کتابیں پڑھ کر فہم کو از خود حاصل کیا۔ متعدد طریقوں سے یہ روایت سنی ہے کہ مولانا عبد العلی (بحر العلوم) کی جب عقلی تصنیفات دنی میں مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کی خدمت میں پہنچیں تو حضرت شاہ صاحب نے دیکھ کر فرمایا کہ دینیات سے کورسے ہیں، یہ سن کر مولانا عبد العلی نے فقہ میں ارکان بحر ٹھکر بھیجیں، جس میں محقق مسائل فقہی پر بحث اور احادیث کے حوالے ہیں، اس کو دیکھ کر شاہ صاحب نے فرمایا کہ اغاہ، مولانا عبد العلی تو بحر العلوم ہیں، ایک کامل وقت کی زبان سے جو لفظ نکلا وہ چار دانگ عالم میں پھیل گیا، اور اتنا مقبول ہوا کہ لوگ بحر العلوم کی شہرت کے مقابلہ میں عبد العلی نام بھول گئے،

مولانا بحر العلوم کی دو تصنیفات ارکان اربعہ فقہ میں، اور فرائع الرحموت شرح سلم الثبوت اصول میں ایسی کتابیں ہیں جنہیں احادیث اور کتب احادیث کے حوالے بکثرت ہیں، یہاں پر روایات قابل بحث ہیں، مولانا کو یہ کتابیں کہاں ملیں؟ اور ان میں سے اصلاً کون کون کتنے میں ملیں،

پہلی بات کے متعلق یہ یقینی ہے کہ لکھنؤ کے قیام کے زمانہ میں یعنی ۱۲۸۵ھ تک جب مولانا کی عمر تیس اسیائیس برس کی تھی، یہ کتابیں نہیں لکھی گئیں، اور نہ یہ لکھنؤ میں تالیف پائیں، فرائع الرحموت کا نام تو تاریخی ہے جس سے ۱۲۸۵ھ تک نہیں، یہ زمانہ غالباً مولانا کے شاہجاں پور کے قیام کا ہے، یا رام پور کے، کیونکہ بوہار (بنگلہ) کا مدرسہ اور کتب خانہ بہت بعد یعنی ۱۲۸۹ھ میں قائم ہوا، اور مولانا کا قیام یہاں ۱۲۸۹ھ کے بعد ہی سے ہوا، انھماں اربعہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ مولانا کی اکثر تصنیفات شاہجاں کے زمانہ قیام میں تالیف پائی ہیں، اور یہ بھی سنا گیا ہے کہ نواب شاہجاں پور حافظ الملک رحمت خان نے ایک بڑا کتب خانہ بھی فراہم کیا تھا، اور یہ سرمایہ بعد کو رامپور میں منتقل ہوا، ان وجوہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا بحر العلوم کو اسی کتب خانہ میں دو سترے سوال کا جواب کچھ زیادہ اہم نہیں، ارکان اربعہ میں جو کچھ ہے اس کا ماخذ دو کتابیں ہیں، اس کی اصل بنیاد

مولانا بن ہمام کی فتح القدیر (شرح ہدایہ) پر ہے، فتح القدیر میں تمام کتب حدیث کے اقتباسات اور حوالے موجود ہیں، اور انہیں بحث اور حوالوں کا خلاصہ ارکان اربعہ ہے، اس کے علاوہ دوسرا ماخذ مختلف احادیث کا ایک مشہور مجموعہ جامع الاحوال ہے، جس کا مولانا نے بار بار اس میں حوالہ دیا ہے، اور اسی سے حدیث نقل کی ہیں،

فرائع الرحموت کی تصنیف کی وقت مولانا کے سرمایہ میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا ہے، اس وقت بن ہمام کی فتح القدیر اور ترمذی اصول کے علاوہ ابن حجر اور سیوطی کی کتابیں بھی ان کو مل گئی تھیں، چنانچہ ابن حجر مسکنی کی فتح اباری شرح صحیح بخاری اور ابوالدین سیوطی کی تفسیر درمشور اور الاتقان فی علوم القرآن کے حوالے بکثرت ان کی اس کتاب میں ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ دینی کی یہ دونوں کتابیں ہندوستان اس زمانہ میں پہنچ چکی تھیں، چنانچہ میر غلام علی آزاد کی تالیفات میں بھی ان دونوں کے حوالے ہیں، تفسیر درمشور اور الاتقان کو قرآن پاک کے متعلق ہیں، مگر ان کی تمام ترمیم و احادیث اور روایات پر ہے، اور ان میں نہ صرف حدیث کی حدیثیں ہیں بلکہ دوسری نادر کتب حدیث کی روایتیں بھی ہیں، اس بنا پر ان دونوں کتابوں میں حدیث کی تمام کتابوں سے روایتیں لگئی ہیں، مولانا بحر العلوم ان مثنوی روایتوں کو نہایت خوبی کے ساتھ اپنے کام میں لائے ہیں، اس طرح سے ان کی تصنیف

فرائع الرحموت میں حسب ذیل کتب حدیث کے نام اور حوالے ہیں، اور ان کی روایتیں بعینہ درج ہیں، صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابی داؤد، موطا امام مالک، معاکم، ہزارہ، ابن حبان، ابن ابی شیبہ، عبد الرزاق، ہیثمی، زہبی، سیوطی، فی احادیث، المعجم الصغیر، عن التاجین، شیخ عبدالحی محدث دہلوی کی شرح مشکوٰۃ فارسی بھی ان کے مطالعہ میں تھی، جبکہ ذکر ای کتاب میں جمع تہذیب، مشکوٰۃ، سنن میں کیا ہے، اور خبر واحد کے مسئلہ میں بھی شیخ کا حوالہ دیا ہے، ان کے علاوہ تفاسیر بالروایت اور شرح حدیث میں سے سب ذیل کتابوں کے حوالے ہیں، معالم التنزیل بغوی، درمشور سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن سیوطی، فتح اباری حافظ ابن حجر، نافع حدیث میں ابن ہمام، صاحب فتح القدیر، تحریر اور ابن تیمیہ کے نام بھی آئے ہیں،

کتب حدیث اور ان کی روایتوں کے حوالے جس طرح فرائع الرحموت میں آئے ہیں، ان سے یہ با یقین معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری و مسلم مولانا کے مطالعہ میں تھی، اور دیگر کتب حدیث کی روایتیں بالواسطہ درمشور اور الاتقان سے زیادہ تر ماخذ ہیں، اور مولانا نے اکثر خود اس واسطہ کا ذکر کر دیا ہے،

علامہ مولا نا بکر العلوم کے علاوہ فرنگی محل کے علمائے متقدمین میں دو بزرگوں کے نام ہم کو اور ملتے ہیں، ایک علامہ مہر میں جن کے حال میں انصاف اور بے مصلحتی نے لکھا ہے،

”و اما حدیث بسیار حفظ داشت، چنانچہ ہنگام وعظ، ترجمہ ہزاران احادیث بر زبان می آورد“

اہلیت کے مناقب اور اسماء الہی کی شرح میں ان کے دور سائے میں ۱۲۵۰ھ میں وفات پائی،

ملا حیدر علامہ مہر کے بڑے صاحبزادے مولانا محمد حیدر صاحب غالباً اس خاندان میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے عرب جا کر اس فن کی سند حاصل کی ۱۲۵۰ھ میں وہ حج کے لیے روانہ ہوئے، دو مہینے مکہ معظمہ میں اور کچھ مہینے مدینہ منورہ میں رہے، پھر مدینہ میں سید یوسف بطاح عینی اور شیخ طائر کی سے تحقیق کی تحصیل کی اور مدینہ منورہ جا کر وہاں کے شیوخ سے تکمیل کی اور بعد کو پھر مکہ معظمہ میں آکر قیام کیا، عرب سے واپس آکر حیدر آباد گئے، اور وہیں رہ گئے،

مولانا عبد الرزاق مہر بزرگ مولانا شاہ عبد الرزاق ہیں، حدیث کی کتابیں انہوں نے اپنے خاندان سے باہر مولا چیمین احمد محدث بیچ آبادی اور مرزا حسن علی مرحوم محدث لکھنوی دکن مذہ مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی سے پڑھیں، اور پھر اپنے استادوں کے ساتھ ملکر حدیث کی تمام کتابیں شیخ محمد حسن مدنی سے اس طرح پڑھیں کہ وہ قرات کرتے تھے، اور بہت سے علماء سماعت کرتے تھے، ۱۲۵۰ھ میں فراغت حاصل کی،

مولانا شاہ عبد الرزاق مرحوم کے دونوں صاحبزادوں مولانا عبد الباقی اور مولانا حافظ عبد الوہاب صاحب نے اپنے والد ماجد سے حدیث پڑھی،

مولانا عبد الحکیم علامہ فرنگی محل میں علم حدیث کے درس و تدریس کا باقاعدہ نظام غالباً مولانا عبد الحکیم والد بزرگوار مولانا عبد الحکیم کے زمانہ سے شروع ہوا، مولانا عبد الحکیم نے مفتی محمد یوسف مرحوم اور دیگر علمائے فرنگی محل سے علوم درسیہ کی تکمیل کی ۱۲۵۰ھ میں نواب ذوالفقار بہادر رئیس باندرا (بند لیکنڈ) کے مدرسہ میں مدرس ہوئے، پھر اپنے استاد مفتی یوسف صاحب مرحوم فرنگی محل کی جگہ پر جو پور کے مدرسہ امامیہ خفیہ کے مدرس ہوئے، ۱۲۵۰ھ میں نواب سالار جنگ کی طلب پر حیدر آباد گئے اور وہاں کے مدرسہ نظامیہ کے مدرس ہوئے، ۱۲۵۰ھ میں حرمین خرمین کی دیارت کے لیے گئے اور وہاں کے علماء اور شیوخ

اب حدیث کی سند حاصل کی جنہیں سب سے پہلا نام محمد بن زین و حلال شافعی کا ہے، نیز شیخ محمد جمال خفی محمد بن عبد العزیز بنی میں محمد بنوی اور مولانا شاہ عبد الغنی مجددی وغیرہ سے فیوض و برکات اور اجازت و سند حاصل کی منطق و فلسفہ و کلام و اصول

کے علاوہ حدیث و سیر و فقہ کے مسائل پر رسالے لکھے، مثلاً نور الایمان فی آثار حبیب الرحمن، برکات الحرمین، خبر الکلام

مسائل الصیام، ایفاء المصاییح فی صلوة التراويح، الاسرار فی تحقیق الدعا، غایۃ الکلام فی بیان الاحکام و الاحرام، القول الحسن

ببین بانوار السنن، عمدۃ التحریر فی مسائل اللون واللباس و التحریر،

۱۲۵۰ھ میں وفات پائی،

یہ مولانا بکر العلوم کے پوتے اور مولانا عبد الحکیم صاحب کے صاحبزادہ تھے، اپنے والد ہی سے تعلیم پائی، نہایت

توانا و زہاد تھے، اور بزرگان سلف کی زندہ یادگار تھے، تعلیم سے فراغت پا کر عرب گئے، اور وہاں سے سند پائی، حدیث

ذی کتب و کتب کا درس دیتے تھے، تیرہویں صدی کے اخیر اور چودھویں صدی کے شروع میں درس و افتادہ میں مشغول تھے

ت سے علماء نے غائب و باطن کا آپ استفادہ کیا، پھر اور ان کے مولانا سید عبد الحکیم صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء بھی تھے

مولانا سید عبد الحکیم صاحب مرحوم مجھ سے بیان فرماتے تھے کہ مولانا محمد نعیم صاحب کو حدیث کی کتابوں کا اتنا شوق تھا

کہ جب امام محمدی کی شرح معانی الآثار شروع شروع چھپ کر آئی ہے تو اس کے دام زیادہ تھے اور مولانا کے پاس روپیہ نہ تھے

تو انہوں نے اپنا ایک مکان خاص اس کام کے لیے چاہا، اور اس کی قیمت میں سے بیکتاب خرید کر منگوائی، مرحوم اللہ تعالیٰ

فرنگی محل میں علم حدیث کی مراجع کمال مولانا عبد الحکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عہد میں ہوئی، تعلیم تو اپنے والد مولانا

عبد الحکیم سے پائی تھی، ساتھ ہی دو مرتبہ عرب جا کر وہاں کے علماء اور شیوخ سے سند حاصل کیں، پہلی مرتبہ اپنے والد ماجد کے

ساتھ ۱۲۵۰ھ میں اور دوسری مرتبہ ۱۲۵۲ھ میں سید احمد و حلال اور شیخ عبد الغنی مجددی دہلوی صاحب مدینہ سے حاصل کیں

مرحوم نے گو عمر بہت کم پائی ۱۲۵۰ھ میں پیدا ہوئے، اس سال کی عمر میں علوم کی تکمیل کی، اور ۱۲۵۰ھ میں وفات پائی، کل چالیس

برس کی عمر ہی، مگر اسی مختصر زمانہ میں مرحوم کے درس و تدریس، تالیف و تصنیف، اور تحقیق و تدقیق کے آوارہ سے نہ صرف

ہندوستان بلکہ تمام دنیا سے اسلام گونج اٹھی، اطراف و دیار سے علم کے طالب آپ کے آستانہ پر جمع ہوئے، معقول و منقول کا یہ

حضرت سلطان الاولیاء کے حال میں

فرشتہ کی غلطی

اور صحیح کی دو تحریریں

اس فرشتہ سے مقصود آسمان کا فرشتہ نہیں، بلکہ زمین کا فرشتہ ہے اور وہ بھی ہندوستان کا مونیخ فرشتہ جس کی تاریخ مشہور ہے۔ اس نے حضرت سلطان الاولیاء نظام الدین کے حال میں لکھا ہے کہ جب بادشاہ کے سامنے ان سے اور وہی کے فقیہ علماء سے غنا کی ملت اور عرمت پر مناظرہ ہوا تو سلطان الاولیاء نے جواز کی سند میں یہ حدیث پیش کی کہ السماع مباح لاہلہ بادشاہ یہ حدیث سکر مٹا کر فرما دیا۔

السماع مباح لاہلہ کو حدیث کہنا ایک غلطی ہے، یہ درحقیقت امام غزالی کا ایک فقرہ ہے جس کو انھوں نے بطور خلاصہ بحث کے لکھا ہے،

حضرت سلطان الاولیاء کے حال میں سیر الاولیاء سب سے قدیم ماخذ ہے، مگر وہ قدیم مطبوعہ ہونے کی وجہ سے متنی نہیں، ہمارے کتب خانہ میں نہیں، اس لیے معارف (اکتوبر ۱۹۷۳ء) کے مضمون علم حدیث میں اس مناظرہ کا ذکر کرتے ہوئے میں نے فرشتہ کا بیان متن میں لکھ دیا، اور ساتھ ہی حاشیہ میں اس کی نسبت اپنا شک بھی ظاہر کر دیا، اہل نومبر کے رسالہ میں سیر الاولیاء کے مطالعہ کے بعد اپنے بیان کی تصحیح بھی کر دی، مگر بہر حال اس سلسلہ میں میرے دو نہایت عزیز دوستوں نے اپنے اطراف مامون میں جو کچھ لکھا ہے اس کو بھی معارف کے ناظرین کے سامنے کر دینا ہے، تاکہ غلطی اور غلطی آسکرا ہو جائے، اور مزید معلومات اس باب میں سامنے آجائیں،

سیّد سلیمان

مکرم، السلام علیکم

اکتوبر کا معارف پہنچا، مجتہدانہ تحقیق کی بابت شذرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے، انشاء اللہ سچ اور حذر دونوں

میں نقل ہو گا، ہندوستان میں علم حدیث والا مقام بھی بہت خوب ہے، البتہ ۵۵-۵۶ء پر حضرت سلطان الاولیاء نظام الدینؒ نے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کے سلسلہ میں کچھ عرض کرنا ہے،

(۱) فرشتہ کا جو نسخہ میرے پاس ہے (نو لکھنوی، ۱۹۷۳ء) اس میں حدیث نبویؐ کی عبارت السماع مباح لاہلہ نہیں جیسا کہ معارف میں نقل کیا گیا ہے، بلکہ صرف السماع لاہلہ ہے،

(۲) فرشتہ سے اس روایت مناظرہ میں متعدد غلطیاں ہوئی ہیں، اور السماع لاہلہ کو حضرت نظام الدینؒ کی زبان سے بطور حدیث نبویؐ پیش کرنے میں تو اس سے یقیناً غلطی ہوئی ہے، اس لیے کہ فرشتہ نے اپنا ماخذ اس

روایت کے باب میں سیر الاولیاء کو بتایا ہے (سیر الاولیاء حضرت شیخؒ کے حالات میں سب سے زیادہ قدیم اور سب سے زیادہ مفصل و مستند تذکرہ ہے جس کے مصنف حضرت میر خرد دہلویؒ صرف دو واسطوں سے حضرت کے مرید تھے اور حجتی

داد کو برسوں حضرت کی خدمت گزاری کا موقع ملا تھا) سیر الاولیاء میں اس مناظرہ کی مفصل روایت دو تین میں دی گئی ہے، لیکن نہ اس فقرہ کو کہیں بھی حضرت کی زبان سے نقل کیا ہے، اور نہ کسی اور حدیث کے الفاظ کو نقل کیا ہے، صرف اتنا لکھا

ہے کہ مباحثہ میں حضرت کی طرف سے احادیث صحیحہ پیش ہوتی تھیں اور جواب میں دوسرا فریق فقہاء حنفیہ کے اقوال پیش کرتا تھا، اس پر حضرت کے دل کو سخت صدمہ ہوا، اور آپ نے فرمایا کہ جس ملک میں علماء کی جرأت اتنی بڑھ جائے

کہ احادیث صحیحہ سے انکار کر بیٹھیں، لیکن وہ کب تک آباد رہ سکتا ہے، اس کی تو اینٹ سے اینٹ بج کر رہے گی، وغیرہ وغیرہ (۳) فرشتہ کی غلطی پر مزید روشنی اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت سلطان الاولیاءؒ کے زمانہ ہی میں آپ کے خلیفہ مولانا

سید سلیمان

خوالدین زراوی نے جو اس سماع پر جو بی رسالہ کشف المتعرج من وجہ السماع کے نام سے تصنیف کیا تھا اس کا نقلی نسخہ
 مع ترجمہ فارسی میرے پیش نظر ہے اس کی اٹھویں فصل کا عنوان ہے الاصل الثامن فی تسکاتہ من الاخبار الشریعہ
 اور اس میں اباحت سماع پر احادیث سے استدلال کیا ہے اس میں اور بہت کچھ ہے لیکن جس حدیث کو فرشتہ نے نقل کی ہے
 اس کا یا اس سے قطعی ہوئی کسی عبارت کا مطلق پتہ نہیں۔

والسلام

عبدالمجید

(مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی)

(۲)

رسول پور مظفر پور

۱۴ فروری ۱۹۲۸ء

مولانا المحترم

السلام علیکم ماہ اکتوبر کے معارف میں آپ کا مضمون طویل الذیل شائع ہوا ہے جس کا عنوان
 "ہندوستان میں علم حدیث ہے" آپ تحریر فرماتے ہیں "عہد تیموری سے پہلے تک یہاں (یعنی ہندوستان میں) حدیث کا
 رواج مطلق نہ تھا ثبوت میں مناظرہ سماع کا واقعہ جو سلطان المشائخ کے ساتھ پیش آیا تھا لکھا ہے سند تاریخ فرشتہ سے
 دی ہے کہ جملہ السماع صباغ لکھنا حدیث بھکر سلطان المشائخ نے حلب سماع کے ثبوت میں پیش کی اگرچہ حاشیہ میں رسالہ
 کے آپ نے نہایت دانشمندی سے اس کو فرشتہ کی طرف منسوب کر کے اس کی غلطی لکھا ہے اور ارقام فرمایا ہے کہ فقرہ امام غزالی
 نے احیاء العلوم میں بطور فتویٰ لکھا ہے اگر آپ فرشتہ کی غلطی پر بس کرتے تو مجھ کو کوئی اعتراض نہیں تھا لیکن آپ میں
 تحریر فرماتے ہیں لیکن یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس عظیم الشان مناظرہ میں کوئی حدیث صحیحہ پیش ہوئی تھی تاکہ اس عہد کی حدیث الی
 میں یعنی دس میں اصل کتب حدیث صحیح مستدرک مسند و مسانید وغیرہ کا رواج نہ تھا احادیث کے بعض مختصر مجموعے پڑھے جاتے تھے میرا پورا
 پتہ ہے کہ عہد تیموری سے پہلے یہاں حدیث کا رواج مطلق نہ تھا چنانچہ محمد تعلق کے عہد تک حدیث میں صرف متناقض الاثر زبردست تھی اور جس
 شخص نصیب کو صحابہ ہاتھ آجاتی تھی وہ امام الحدیث بھجاتا تھا حضرت سلطان الاولیاء نے اسی متناقض کا درس مولانا کمال الدین زابہلووی
 یا تھا وہ مضمون نے مولانا ایمان الدین غنی سے لیا اور انھوں نے خود مصنف سے " (ساعت ۲۵۶ - اکتوبر ۱۹۲۸ء)

بھی اندازہ ہو سکے اس لیے ضرور ہوا کہ اس کے متعلق اپنے خیالات قلم بند کر کے آپ کی خدمت میں روانہ کروں۔
 اس بات کا دعویٰ یا یقین کرنا کہ تیموری زمانہ سے پہلے حدیث کا رواج مطلق نہ تھا شکل ہے کوئی ثبوت اس کا
 نہیں سوائے اس کے کہ اس سے پیشتر کا حال معلوم نہیں مطلق انکار کیا گیا ہے حالانکہ بعض کنہوں سے پتہ چلتا ہے کہ عجمین کا
 علم اور احادیث سے دلچسپی اور شفقت اس وقت کے علماء کو بھی تھا جو عہد تیموری سے پیشتر گذرے ہیں پہلے مناظرہ سماع کے
 واقعہ لکھنے کے فرشتہ کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ فرشتہ نے اپنی مشہور تاریخ گیارہویں صدی ہجری عہد جاگیر بادشاہ میں لکھی
 بنی سلطان جی کے زمانہ کے تین سو برس بعد اس کی روایت پر ایمان قلب نہیں ہو سکتا میں اس بارے میں نہایت متبر
 کتاب سیر الاولیاء سے لکھتا ہوں جبکہ مصنف فیض یافتہ سلطان المشائخ ہے خواجگان چشت کے حالات میں کوئی کتاب
 مشہور و معتبر اس سے پہلے کی میرے علم میں نہیں اس کتاب میں دلائل فریقین کے نہیں لکھے ہیں لیکن سلطان المشائخ
 کا جلد میں تشریف لے جانا بادشاہ و جملہ علماء و اکابر و مدد و اعمار و لوگ کا موجود ہونا لکھا ہے یہ بھی لکھا ہے کہ مولانا غزالی
 زراوی خلیفہ حضرت سلطان المشائخ نے اباحت سماع میں ایک رسالہ تالیف کیا ہے اس کا نام کشف المتعرج من وجہ السماع
 رکھا ہے اس رسالہ کی تھوری سی عبارت بھی نقل کی ہے وہ یہ ہے وما قال الخالف من الادلۃ فی تفاسیل میں نقل
 بالتحلیل لساکن ظاہر البطلان رجوع البحت الی الحرمة والحل ثم الی الی الدلیۃ الترتیب والفعال
 کان ذلک من اول الضحیٰ الی آوان الفی ثم قادم للجلس من عند السلطان اس عبارت سے ظاہر ہے کہ عہد
 پاشت کے وقت سے زوال آفتاب تک مناظرہ قائم رہا بھلا اتنی دیر تک سلطان جی کی طرف سے صرف السماع صباغ کا
 کا جملہ حدیث کے طور پر پیش ہوتا رہا ہرگز اس کو عقل قبول نہیں کر سکتی صاحب سیر الاولیاء نے مولانا نصیر الدین برنی کے حیرت
 سے نقل کیا ہے کہ جب سلطان المشائخ محضر مذکور سے گھر تشریف لائے تو غم کی نماز کے وقت بھکر دینی مولانا نصیر الدین
 اور مولانا محی الدین کاشانی اور امیر خسرو شاعر کو طلب فرمایا جب سعادت پا بوسی کی حاصل ہوئی فرمایا :-
 کہ دانشندان دینی مبادت و حب من پر بود و نمیدان فراخ یافتند و ستمہاے پر از عداوت ایشان بسیار گفتند
 و عجبہ امرد معاند شد کہ در عرض بخت (حدیث صحیح حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہنہ ربیع الثانی میں گوئی کہ

و شہر اعلیٰ بردایت قدیم است بر حدیث و انجمن سخنان کسانے گویند کہ ایشان را بر احادیث حضرت مسالمت پنا
صلی اللہ علیہ وسلم اعتقاد ہے باشند ہر بار کہ حدیث صحیح حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مذکور می شد بری آمدند و منع
می کردند و گفتند این حدیث مستکشفاتی است از حق

پوری تفصیل کسی کو دیکھنی ہو تو کتاب سیرالاولیاء مطبوعہ مطبعہ حب ہند دہلی دیکھئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء دہلی
جن کو حضرت سلطان المشائخ سے عداوت تھی قصداً و عمداً احادیث سے گریز کرتے تھے نہ یہ کہ ان کو احادیث سے اطلاع نہیں تھی
سلطان المشائخ کے حال میں لکھتے ہیں،

”و چل مقام حریری یاد گرفت چون این علم بہ کمال رسید شروع در علم احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نمود و
کفایت آن کہ چل مقام حریری یاد گرفتہ بود، مشرق الانوار یاد گرفت و پیش مولانا کمال الدین زاہد کہ عالم
زاہد زمانہ بود و در علم حدیث در روایات احادیث بے نظیر دیکھا نہ عصر بود مشرق الانوار بحث کرد و غرض این
علم دریافت و تصحیح سند و قصہ در روایات احادیث باقیہ انبیاء تحقیق کرد (سیرالاولیاء)

ای کتاب میں کہیں پر یہ بھی لکھا ہے کہ سلطان المشائخ قرأت خلف الامام پر عمل کرتے تھے اس سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے
کہ احادیث پر عبور کمال حضرت کو تھا ورنہ عام حنفی علماء سے جبکہ علم کا مدار صرف فقہی کتابوں پر ہوتا ہے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ
وہ قرأت خلف الامام کو ترجیح دینگے اس پر عمل بھی کریں گے حالانکہ بظاہر دلائل خفیہ اس خاص مسئلہ میں قوی معلوم ہوتے ہیں
مگر حضرت سلطان المشائخ کو جو شغف احادیث سے تھا اس نے ان کو مادہ کیا ہو گا کہ اس مسئلہ میں وہ امام اعظم کی تقلید سے الگ
ہو گئے اور محدثین کی روش اختیار کی،

مذکورہ بالا سطور سے تو سلطان المشائخ کی حدیث دانی و محدثانہ علم ناظرین معارف پر ظاہر ہو گیا اب میں اس وقت

کے بعض علماء کے بعض ایسے حالات لکھتا ہوں جن سے اس زمانہ میں حدیث کا چرچا عام طور پر معلوم ہو گا،

خدمت سلطان المشائخ قاضی علی الدین کاشانی حرمداشت کرد کہ در تالیف خواہ ابو عثمان اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ

لے اس واقعہ سے کتب حدیث کے زبردست ہونے کا ثبوت نہیں ملتا ہی کسی مختصر مجموعہ حدیث کا ذکر ہے،
(سید بیان)

در نظر آئے است کہ شش ہر دو سیت حدیث است کہ از محدثین سماع دارد و نہ ہر ششے دو حدیث یکے از صحیحین دوم
از قرأت الاخبار (از سیرالاولیاء)

حضرت مولانا فخر الدین خلیفہ حضرت سلطان المشائخ کے حالات میں لکھا ہے،

”و خدمت مولانا فخر الدین بن ہدایہ می گشت چون خدمت مولانا کمال الدین داد و ہدایت تسکات ہدایہ ترکون
احادیث صحیحین تسک می آورد و خدمت مولانا کمال الدین فرمود کہ شما احادیث تسکات ہدایہ ترک دادہ احادیث دیگر
تسک می آرید خدمت مولانا فرمود آری اگر شما را غلبانے باشد بغیر امید چون بتغیر و لکشا تسکات فکرم می آورد و خدمت
مولانا انصافنامی داد و تحسین ہای کرد (مستول سیرالاولیاء مطبوعہ دہلی)

میں نے صرف سیرالاولیاء سے سطور مذکورہ اقتباس کئے اگر اس زمانہ کی کتابیں کچھ اور مل جائیں تو بہت کچھ روشنی
پاسکتی ہے، مگر افسوس یہ ہے کہ انقلاب زمانہ کی وجہ سے تیموری عہد سے پہلے کی تصنیفات نہیں متین، انقلاب فطیم صرف
مسلمانوں کی سلطنتوں پر نہیں ہوا بلکہ ہر چیز پر اس کا اثر ہوا اس معنوں کو پڑھنے سے ناظرین معارف کو امید ہے
کہ اطمینان ہو جائے اور حضرت سلطان المشائخ کے طرف سے جو جو صاحب نام شیخ فرشتہ نے لکھا ہے اس کو غلط سمجھا جائے
آپ سے التجا ہے کہ اس معنوں کو اپنے رسالہ معارف میں درج فرما کر فاسد کو نمونہ قرار نہیں گے، والسلام۔

دائم خاکسار

محمد اعجاز حسن غفری عنہ

(مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب رئیس مظفر پور)

لے اس واقعہ سے بھی میرے دعویٰ کی تردید نہیں ہوتی، کہ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا کو ایسی حدیثیں معلوم متین جو صحیحین

میں مذکور ہیں، مگر خود صحیحین کا درس میں رواج ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ مولانا نے صحیحین کا خود بھی مطالعہ کیا تھا

یا اصحاب مشرق و غیرہ مجموعہ میں ان کی حدیثیں دیکھی تھیں، (سید بیان)

خطبہ صدارت

شعبہ اردو آل انڈیا اوڈیشل کانفرنس لاہور

(۱)

از

نواب صدیق جنگ مولست اصیب الرحمن خان صاحب شردنی

ادب نواز شرفا! ذرہ نوازی کا شکر کس زبان سے ادا کروں، ایک خاکسار کو بزم ادب میں یاد فرمایا، میں جگہ بخشی، حسن اتفاق ملاحظہ ہو، اردو کے دو قدیم گوارے لاہور اور دکن، ہاجر کے انتخاب نے پرانے تعلقات تازہ کئے، جہد آباد آج بھی ترقی اردو کا مرجع ہے، جامعہ عثمانیہ نے اس کی عظمت کا سکہ بجا دیا، یادش بخیر انجمن ترقی اردو بھی دین پھلی بھولی، اور یہ سب کچھ شہر بارہ کن خلد اللہ ملکہ کے زیر سایہ ہو رہا ہے، لاہور نے بھی زمانہ حال میں اردو کی خدمت میں نمایاں حصہ لیا ہے، رسالہ سخن نے جدید تعلیم یافتہ دانشور کو لکی ادب کی جانب مائل کیا، اقبال کا پیچہ اقبال ان میدانوں میں اہرایا جو قدیم ادیبوں کی دسترس سے باہر تھے،

حضرات! جس مراسلے نے صدر نشینی کا فردہ بھگوسنایا اس میں یہ مشورہ بھی تھا کہ مجھ کو اختیار ہوگا کہ خطبہ صدارت میں خواہ لسانیات سے بحث کروں یا ادبیات سے، واقعہ تو یہ ہے کہ لسانیات کے فن میں خاکسار محض کو رہا ہے، حال میں بعض رسالے پڑھنے الفاظ کا جو رنبد جس طرح اس فن میں جدا کئے جاتے ہیں اس کو دیکھ کر نگاہ میں یہ سوال پھر گیا کہ باغ میں ایک تازہ پھول دل فریب ہو، اور نفاذ دونوں اس کے دم سے فیضیاب ہوں، لسانیات کے ایک عالم تشریف فرما ہوں پھول کو نگاہ غور سے دیکھیں، جنین، بکڑیاں، الگ الگ گرین، ہر ٹکڑی کو چیر کر اس کی رنگین شمار کریں، خالصہ تحقیقات کا حق ادا فرمائیں، فن کو ترقی بخشیں، یہ جو کچھ ہوا اچھا ہو مگر پھول کی روحانی پروانچہ

میں لکھی بیہیہ سی عالم لسانیات کے مباحث میں نظر آیا، جن الفاظ کی روحانی غائب، دانش کے بیان، اکبر گل فرشتہ، نواز قس، ان کو لسانیات کی تفسیر کے نیچے اسی طرح بارہ بارہ پایا جس طرح پھول عالم لسانیات کی چٹکی میں تھکا، اس بیان سے کسی فن کی شان میں گستاخی منظور نہیں، کہنا یہ ہے کہ اپنا اپنا ذوق ہے، اپنا اپنا مقصود و عمامہ، گلاب کھینچ کر خوشی ہوئی کہ مرلیوں کی خدمت کا سامان ہوا، مگر ایک جان سوختہ چلا اٹھا سے

گلون کی کھینچ کے عطار نے خراب کی بو،

کہان دہان کا پسینہ کہان گلاب کی بو،

ہیں سے ہے کہ میں نے لسانیات پر ادبیات کو ترجیح دی،

شرفاے ادیب! ادبیات کے سلسلے میں میرا مقصد یہ نہوگا کہ اردو ادب کا یہ فیصلی جائزہ لوں، لسانیات کی ترقی یا تنزل پر گفتگو کروں، ان کے فوٹے دکھاؤں، فرق مراتب ظاہر کروں، اس کے لئے طویل بحث درکار ہے، اردو وسیع دفت، اور پرچہ ہے، کہ یہ بحث بہت کچھ ہو چکی ہے، میں چاہتا ہوں کہ ان بعض مباحث پر روشنی ڈالوں جو حال میں ظہور پذیر ہوئے ہیں، اور جنہوں نے ہماری زبان کی رفتار ترقی پر گہرا اثر ڈالا ہے، اس سلسلے میں سب سے اول تاریخ اردو پر اجمالی نظر مناسب ہوگی، اب تک عموماً اردو زبان کا گہوڑا

نہ جہانی عہد قرار دیا گیا ہے، ملاحظہ طلب مثلاً آثار الصنادید تذکرہ آب حیات، ادبیات لطافت، جب پرکاشین لکھی گئیں تحقیقات کی حد یہی تھی، اب کہ مختلف کوششوں نے مزید راستہ صاف کیا تو دور شاہ جہانی سے بہت سرحد نظر آنے لگی، چنانچہ مولف تذکرہ گل رعنا نے تحقیق کا قدم آگے بڑھایا، یہ تو کھلی ہوئی بات ہے کہ اردو زبان ہندوستان کی دیسی بولیوں اور بیرونی زبان کی آمیزش سے بنی ہے، یہ بھی ظاہر ہے کہ جب انہو جہان الیہ میں جول ہوا وہیں اور جب ہی اردو زبان کی بنیاد پڑی، یہ دیکھنے سے قبل کہ بنیاد کا آغاز کب ہوا اور کہاں ہوا یہ دیکھ لیا مناسب ہوگا کہ کیوں کر ہوتا کہ سبب اور سبب کی کڑیاں باہم مل جائیں، حضرات! عالم میں جو عظیم انسان تغیرات قدرت کے ہاتھوں وقتاً فوقتاً ہوتے رہتے ہیں وہ

پیش خیر ہونے میں بڑے بڑے انقلابوں کا ملکوں اور قوموں کی نئی نئی زندگیوں کا قسم قسم کی جدید حالتوں کا برسات سے پہلے جو ہوائی طوفان مان سون کے نام سے سمندر میں برپا ہوتا ہے، وہ کسی تازہ عظیم انسان کی زندگی دنیا کو بخشتا ہے، پیل میدان، ہرے بھرے کھیت بجاتے ہیں، دریا موحش مارے ہیں، لو کی زحمت راحت کی تازگی سے بدل جاتی ہے،

علیٰ ہذا القیاس،

اسی طرح جو تاریخی تحولات کرہ زمین کے مختلف حصوں میں وقتاً فوقتاً ہوتے رہے ہیں وہ انسانی زندگی میں بڑے بڑے انقلابوں کا باعث بنے ہیں، حکومتوں کا نقشہ بدلا ہے، تہذیب و تمدن کو آگے بڑھایا ہے، علوم و فنون کو ترقی بخشی ہے، اسی سلسلے میں زبانیں بھی متاثر ہوئی ہیں، کبھی پیدا ہو کر بڑھی ہیں، کبھی مٹ کر فنا ہوئی ہیں، ایک بہت بڑا انقلاب جو تاریخی روشنی سے پہلے ہوا اگر سائنات کو بر زبان یاد ہے، کہ وسط ایشیائے آریانس کی نقل و حرکت کی صورت میں نمایاں ہوا، یورپ و ایشیائی زبانوں پر خصوصاً جو گہرے اثرات اس انقلاب کے ہوئے وہ اتنے وسیع اور دور رس تھے کہ کتابوں کی موٹی موٹی جلدوں میں بھی ان کی تفصیل نہیں سمائی، زبان سے گزر کر وہ نقل و حرکت دنیا کے لئے بہت سے روحانی، سیاسی، معاشرتی وغیرہ انقلابات کا پیام تھی، ایک اور عظیم انسان انقلاب جو تاریخ کو خوب یاد ہے وہ تھا جو تقریباً آج سے دیر ۶۰۰ ہزار برس پہلے جزیرہ نماے عرب کے پتے رگستانوں میں رونما ہوا، اس انقلاب سے مجھ کو بیان صرف اسی حد تک بحث کرنی چاہئے جس حد تک وہ ہماری زبان سے غفلت رکھتا ہے، سب سے اول اس انقلاب نے عربی زبان کو پیام جاہلیت کے محدود ادبی و خیالی دائرے سے نکال کر اعلیٰ سے اعلیٰ روحانی، انکی علمی، اخلاقی، ادبی وغیرہ وغیرہ مطالب و مضامین کے بیان کی قوت بخشی، عربی نے فارسی کو سنبھالا، تہذیب سے آشنا کیا، تاریخ نگاری کا سلیقہ بخشا، تصوف سکھایا، ادب کا پایہ اتنا بلند کیا کہ فردوسی و سعدی و آفتاب و ماہتاب بن کر نور افشان ہوئے، یہی وہ دو نقشے تھے، تاب تھی جس نے ہمارے ملک ہندوستان میں بزم افروز ہو کر دیسی زبانوں کے رنگ و ریشہ میں گرمی جیسا ت پیدا کی، اندرونی اور بیرونی بولیوں

کا سب سے پہلا سنگ سندھ کا ملک ہے، جہاں سب سے پہلے عرب آئے، ان کی زبان عربی تھی اس لئے اسی زبان کا رواج بنے ہند میں ہوا، اور سندھی کے دو شبدوش زبانوں پر روان ہوئی، ابن حوقل نے پانچویں صدی ہجری میں عربی اور سندھی دونوں کو سندھ میں رائج پایا، چنانچہ اپنے سفر نامہ المسالك والممالك میں لکھا ہے،

واللغات المصنوعة والمملکت التي اوجها العربية والسنسكريتية
منصوره اور منان اللغات کے اظہار ان کی زبان عربی اور
ابن المکران الفارسية والمملکت التي اوجها العربية والسنسكريتية
سندھی ہے اور مکران دونوں کی فارسی اور کرائی،

ظاہر ہے کہ اس سلسلے میں جو ان کے اثر سندھی زبان پر ہوا ہو گا، اور غالب ہوا ہو گا، اس اثر میں قوت اس اثر میں ربط نے بخشی ہوگی جو عربوں اور سندھیوں کے درمیان اس عرصے میں پیدا ہو گیا تھا، اور جس کا ثبوت یہ ہے کہ عہد فاطمی تاریخ سندھ کی وفات پر کرج و لون نے اس کا بت بنا کر پریش کی، شاعروں نے مرثیے لکھے، یہی اثر اردو زبان کا سنگ بنیاد ہے، خدشہ، قرار پا سکتا ہے، افسوس ہے کہ ابھی تحقیق کا قدم سندھ تک نہیں ہو چکا، اس لئے اس عہد کی نوید سندھی زبان کے نویسنے ہماری دسترس سے باہر ہیں، میں نے محوڑی سی کوشش کی جو کامیاب نہ ہوئی، اہل نظر کی تلاش و فکر کا بیج ہنوز منتظر ہے،

سندھ کے بعد پنجاب کا دور تھا، ان دونوں دوروں کا مقام اجتماع قدرتی طور پر لٹان تھا، ظاہر ہے کہ دور دوری زبان ہندی کا بھی حسین شروع ہوا ہو گا، اگرچہ یہ دور بھی نشہ تحقیق ہے، تاہم ہم کو منہ اور شکر گزار ہونا چاہئے، پروفیسر اختر شیرانی کی جان نشان تحقیق کا جھنڈا نے، پنجاب میں اردو، بلکہ تحقیقات کو وسعت بخشی، اور بنایا کہ پنجاب نے اپنے دور میں کیا کیا خدمتیں اردو کی کی تھیں، اس جدید تحقیق سے ایک نیا باب تاریخ اردو میں اضافہ ہوا، پنجاب سے سلطنت دلی میں منتقل ہوئی، غلاموں سے لے کر غلوں کے عہد تک اکثر دلی ہی دار السلطنت رہی، اس طویل زمانے میں انکی ہندی زبان کی پرورش دین ہوئی رہی، افسوس ہے کہ وہاں کے نشوونما کے بھی اکثر دور پردہ تاریکی میں ہیں، کاش علمی، دشمنی ان پر دونوں کو بھی نیاک کر دے، اس افق پر سب سے اول کو کبہ خسرو می بلند ہوتا ہے، ان کے کلام کے سہ تاریخ ہند سید ہاشمی شیل کر دہ جامنہ عثمانیہ ص ۵۳، و تاریخ سندھ، مولفہ عبدالحکیم خٹک،

جو نوئے دستیاب ہو سکے ہیں اور معارف ظاہر کرتے ہیں کہ ساتویں صدی ہجری میں ہندی زبان غامبی ترقی کر کے
دوسری زبانوں سے نمایاں امتیازی خصوصیت حاصل کر چکی تھی، انونہ کلام سے

زرد گر پیرے جو ماد پارہ
کچھ گھڑیئے سنوارے پکارا
نقد دلی من گرفت بگشت
بھر کچھ نہ گھڑانہ کچھ سنوارا

یہ زمانہ ہے کہ علاء الدین خلجی نے انتہائے دکن تک اپنی سلطنت کا دائرہ وسیع کیا، یہ سیاسی اثر کی بدست
ہندی زبان کی مزید وسعت کا سبب بنی، خلجی کے بعد محمد شاہ تغلق نے دکن کا رخ کیا، دیوگیر کو لیکر دولت آباد بنایا اور
دلی دولت آباد میں جا بسائی، دلی دے اپنی زبان بھی اپنے ساتھ لے گئے، اتراوردکن کا یہ سیاسی تعلق بہت ہی جلد
قوت گیا خود محمد تغلق ہی کے عہد میں علاء الدین نے ہمیں سلطنت کی بنیاد جمادی، سیاسی تعلق کے ساتھ ساتھ دکنی ہندی
کا رشتہ شمالی ہندی سے منقطع ہو گیا اور دکنی ہندی نے اپنی دکنی بہنوں کے ساتھ مل کر زندگی بسر کی، اس وقت جو ذوق اور
ادب کی خدمت کا حیدر آباد دکن میں پیدا ہو گیا ہے اس کے اثر سے بہت سی کنایہ قدیم ہندی کی دستیاب ہو چکی ہیں
ان میں سب سے پہلی تصنیف اسی دور ہمیں کی ہے اور وہ معراج العاشقین ہے جو نویں صدی ہجری کی تصنیف ہے، یعنی آج
سے پانچ سو برس پہلے کی اور جس کی نسبت قوی شہادت خواجہ بندہ نواز کی تصنیف ہونے کی پائی جاتی ہے، انونہ لکھا
یہ ہے:-

یعنی وہ جب کے ایک سون غیر نہ دیکھا سو، حرم کے کان سون غیر نہ سنا سو، حسد تک سون بد بوئی نہ لیا سو۔
جنس کی زبان سون بد بوئی نہ لیا سو، کینا کی شہوت کون غیر جا کر خرچا سو، پیر طبیب کامل ہونا جنس
پہچان کر دوا دینا،

عہد سنیقہ سے لیکر عادل شاہی اور قطب شاہی عہد تک دکنی ہندی برابر ترقی کرتی رہی، سب سے اول
نثر آئی ہوئی اس کے بعد نظم،

ملک پنجاب میں اردو، تاج اردو قدیم، معراج العاشقین، مطبوعہ تاج پریس حیدر آباد دکن۔

نظم میں سب سے پہلی کنایہ دسویں گیارہویں صدی ہجری کی دستیاب ہوتی ہیں، ان میں ملک اشرف نصرانی
کی مثنوی گلشن ہند ہے جس میں منوہر کنور اور مدائن کی عشیقہ داستان نظم کی ہے، یہ مثنوی ششہ میں تمام ہوئی ہے
”مبارک ہے یو ہدیہ نصرتی“

پہلی تصنیف ہے، دوی نامی نے اگرچہ نصرانی کو برہمن کہہ دیا ہے تاہم واقعہ یہ ہے کہ دوی چھٹی مسلمان تھا اور سپاہی تھا
پانچ خود لکھتا ہے

بھدا اللہ کر سی بکری سی مری
بچے آوے ہن بندگی ہن تری

یہ شعر خواجہ بندہ نواز کی منقبت میں ہے، انونہ کلام سے

عزیزان نوازندہ اسے بے نیاز
یو عاجز کی من عرض کر سر فرار
کہ عاجز ہوں ہو عاجزی پر شفیق
ہدایت کون توفیق بخودے رفیق
نہ موجود ہونے کے مختار ہے،
نہ اس زندگی کے ہوس حاسد ہے
بے محنت کرنے محبت کا جام
کہ دنیا کا غم دے بسرون تمام

دستاویزات گلشن عشق

خود دکن کی تخت سلطنتوں کے فرمان فرما ہندی میں صاحب تصنیف ہوئے ہیں، اور اس میں کوئی شبہ
نہیں ہے کہ ان کے شوق و قدرت دانی نے ہندی کی ترقی کی رفتار تیز کرنے میں برق و باد کا کام دیا، قطب شاہیوں میں
سلطان محمد قطب شاہ ششہ تاسلام صاحب کلیات تھا، اس کی کلیات کا ضخیم نسخہ جو قطب شاہی خانہ ان کے
شاہی کتاب خانہ کلہے، حیدر آباد میں موجود ہے، عادل شاہیوں میں علی عادل شاہ بھی (ششہ تاسلام) ہندی
کا شاعر تھا، اس دور میں دکن تو ہندی زبان کی وہ خدمت کر رہا تھا جس کا مجلس بیان اوپر ہوا لیکن جہان تک علم
ہوا ہے (شمالی ہندو فارسی ادب کے ذوق میں سرشار تھا، اس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ جس کثرت سے ایران کے اہل کمال

ملک لاخطہ ہند سالہ اردو جنوری ۱۹۲۳ء

دلی میں آئے دکن نہ پہنچ سکے اس کا سبب دربار دہلی کی قوی کشش اور قدر دانی تھی ہندو اقبالہ دکن کے دلی پہنچنا
 آسان بھی تھا یہ مانا کہ خاک پاک "بے جا پور کو ملک تھی اور ظہوری پر ناز ہے اور بجائے لیکن دلی کا سرمایہ ناز
 اس سے بہت بڑھا ہوا ہے۔

یہ دور ختم ہوا تو اردو دکن ایک ہو گئے شہنشاہ عالمگیر نے اورنگ آباد کو دار السلطنت بنایا اس طرح اورنگ آباد
 ہی شمالی اور دکنی اہل کمال کا مرجع بن گیا اس جامعیت نے اردو کی نشوونما میں ابرہاری کی تاثیر دکھائی اور
 اورنگ آباد کی زبان اب تک مقابلہ دکن کے دوسرے حصوں کے دلی کی زبان سے زیادہ ملتی جلتی ہے
 اورنگ آباد ہی کو یہ غریب کہ اس کی خاک سے دلی دکنی اٹھا جس کی نظم کے سامنے ہمعصر فارسی کلام کارنگ انداز
 اور اردو شاعری نے فارسی کی جگہ لی اس کے کیا اسباب ہوئے؟ بہان اس کی بحث و محسب ہوگی مغلون نے جو
 قوت اور دست گاہ فنون لطیفہ کی تربیت و پرورش کی فیاض ازل کی بارگاہ سے پانی تھی اس میں اب تک وہ
 فرد ہیں اسی تربیت کے اثر سے فارسی تغزل میں وہ لطف و رنگینی پیدا ہوئی کہ خود ایران اس کے پیدا کرنے سے قاصر
 رہا جو اہل کمال ایران سے ہندوستان میں اگر فیض یاب ہوئے مثلاً عرفی و نظیری ان کے لطیف کلام کو ان کے
 وہ ایرانی معاصر نہ پاسکے جو ایران ہی میں رہے مثلاً ختم کاشی جس کی بے نیکی کی شکایت شیخ علی حزمین نے لکھی ہے چنانچہ
 ہے کہ عرفی و نظیری ہندوستان اگر خان خانان اور ابوالفتح کی صحبت میں عرفی و نظیری بنے، درملاحظہ ہو دیباچہ
 کلیات عرفی بہر حال یہ دل آویز ہوش ربارنگ جہانگیر کے عہد تک قائم رہا اور یہ وہ رنگ تھا جس کی نسبت
 "دراے شاعری حیرت دگر بہت"

کہا گیا ہے طالب آبی اس دور کا خاتمہ الباب تھا

شاہجہانی دور کے شعراء نے نہایت کلام اور مثالیہ شاعری سے میدان روکا کلیم اور قدسی کے دیوان شاعر
 ہیں یہ انداز ان پر ختم ہو گیا عہد عالمگیری کے لئے یہ بھی باقی نہ رہا محض قافیہ پیمائی رہ گئی ایک شاعر ہی پر کیا مختصر
 سارے فنون لطیفہ پر پانی پھر گیا بہر حال شاعری رہی "دراے شاعری حیرت دگر" رخصت ہو گئی اس بد مذاقی کی

حضر زلی کے کلام سے جا ملی جو میں شہرت اس امر کا ہے کہ متین کلام میں گرمی سخن باقی نہ رہی تھی اور وہ ہنسی
 لعل کا سامان ہم پہنچانے سے عاجز ہو چکا تھا ہندوستان پر کیا انحصار ہے حب ایران میں صفویہ سلاطین کا ادب
 روز دربار نہ رہا سنا ہو گیا وہاں بھی حزمین کے بعد قافی کی کو انگ کر تو مشاعرے ویران نظر آئیں گے نہ تیوری
 شاعری رہے نہ پھر کمال پر وہاں چرچا غرض فطرت انسانی ذوق ادب کی جو یا تھی ہندو یون کا فارسی کلام اس میں
 پیر ڈال چکا تھا ہندی شاعری قدم بڑھا رہی تھی یہی وقت تھا کہ دلی دکنی دلی پہنچے جہاں فارسی بے زبان
 و دہان ان کی بھاشا کون سنتا ان کی کس میری دیکھ کر ایک اہل دل نے ان کو یہ کہتے بنایا کہ آتش باری سے
 کلام کو گرماؤ تو اہل مذاق کی آتش شوق کو بھڑکا سکے دلی نے اس نکتہ کو سکر اپنے کلام کا انداز بدل دیا یہ ہندو
 تھا اس وادی جنوں کی طرف جس کے مجنون تیر و مرزا اور غالب و ذوق بنے اس انداز نے تمام ہندوستان میں
 لگا دی اردو شاعری کو مقبول عام بنا دیا پنجاب کا رنگ بدل جاتا ہے دکن میں بادشاہی چلنے لگتی ہے اب
 ذرہ تخلص اورنگ آبادی (مناصر میر غلام علی آزاد کی) ایک غزل بطور نمونہ ملاحظہ طلب

مین غبارِ رو و دلدار ہوں اللہ اللہ	خاکِ نقشِ قدم بار ہوں اللہ اللہ
کیون نہ جانانے میں غلبے چھپے شکِ فتن	تکھمت طرہ خمدار ہوں اللہ اللہ
دشکے کیون نہ دلِ طور تجلی سے جلے	سر نہ ز گس بیمار ہوں اللہ اللہ
دارِ فرکان پہ چون منصور انا الحق گو یان	شبشہ اشک پر می دار ہوں اللہ اللہ
مین شہیدِ مگر یار ہوں اللہ اللہ	بسمِلِ خنجرِ دلدار ہوں اللہ اللہ
نپ چرسے بن موین رہا میں ہم خون	نشہ و شربت دیدار ہوں اللہ اللہ
رخ و رخسار کا عاشق ہوں ہمیشہ سینی	زلتِ شکیں کا میں بار ہوں اللہ اللہ

ذرہ خورشیدِ لقا سیتی ہوا ہوں گلزار

سرد ہوں اور گل گلزار ہوں اللہ اللہ

(دیگر)

مست آئینے وعدہ فراموش تو اب بھی جس طرح کے دروز گذر جائیگی شب بھی

حاصل کلام اس ذوق نے اردو نظم کو وہ ترقی دی کہ مرزا غالب کی نازک و ماضی نے بھی (جو ہندوستان کے تمام شعریہ فارسی کے باشنداء امیر خسرو و نگرین) اس کے سامنے تسلیم خم کر دیا وہ کہتے ہیں کہ جو چیز در اسے شاعری ہے وہ فارسی گوہندیوں کے یہاں معدوم ہے لیکن ہندی گوہوں کے یہاں ہے چنانچہ چند شعرا اس کے ثبوت میں لکھے ہیں جن میں ایک شعر تو میں کا بھی ہے

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

اس دور کے ختم ہوتے ہوئے زمانہ نے پلٹا کھایا تیموری تخت پر شکست آئی، اٹھو الف الملوک کی آندھ جان چلے گئیں، بارغ ادب کی ملیں پریشان ہوئیں جس طرح آندھ جان بہت سے بیج ایک جگہ سے اڑا کر دوسری جگہ ڈال دیتی ہیں، اور دبان گلزار کھل جاتے ہیں حوادث کی ان آندھیوں نے یہی سلوک ادب اردو کے ساتھ کیا اور ان کے اہل کمال پریشان ہو کر دلی سے نکلے تو مرشد آباد سے دکن تک پھیل گئے، لکھنؤ، فرخ آباد، مانڈوہ، رام پور، پٹنہ، ممبئی، حیدر آباد، لکھنؤ، میسور، ہر جگہ ان استادوں کے دم قدم سے بزم ادب آراستہ ہو گئی، وہ خود تو برباد ہوئے، مگر ادب کی انجمن آباد کر گئے، اہم واقعہ یہ ہے کہ اٹھارویں صدی میں اردو آسام میں بھی رائج ہو گئی، حالانکہ انگریزی عہد سے پہلے وہ سیاسی خارجی اثر بہت کم کامیاب ہو سکا تھا، شیر کا حصہ لکھنؤ نے پایا، لکھنؤ کا امن، ادلی سے قربت سے زیادہ فتح اہل کمال کا بہین ہوا، سونے میں سہاگہ وہ تہذیب جو فرما دیا ان اودھ اور شرفاے اودھ کی متفقہ کوشش سے پیدا ہوئی۔

ان اسباب نے ادب میں لکھنؤ کو دلی کا حریف بنا دیا، اس پر بھی ایک نظر ڈالو کہ اگلے استادوں نے خدمت

سے دیوان ہندی بالابی نامک تخلص بہ ذرہ کتاب خانہ اصیغہ نمبر ۸۵۳

Slavonic Culture of Hyderabad July 1928 p. 342

کس طرح فرمائی، اول تو کاہش اور جاہ بازی سے خود اپنی تربیت کر کے اسنادی کے مرتبہ تک پہنچے، صاحب طرز ہو کر کام سے دلوں کو مسح کیا، شاگردوں کی تربیت کی اور اپنے طرز خاص کو رائج کیا، بڑا کمال یہ کہ کسی حال میں رہے خوش حال یا بد حال، خدمت فن کا اہتمام جان کے ساتھ رہا، انہی بزرگوں کی کوشش سے نظم اردو نے وہ مرتبہ پایا کہ اپنی قبولیت اور کامیابی پر اس کو یگانا ز تھا، شہر ہندو سر پرستی سے غروم تھی رفتہ رفتہ اس کا سامان بھی بہم پہنچ گیا، اٹھارویں صدی کے آخرین انگریزی سلطنت کے استحکام اور دوستی کا روبرواری زندگی کو نازہ کیا، انہیں کی مضبوطی نے نظام از سر نو فروغ بخشا، ضرورت ہوئی کہ دماغ خیالی میدانوں سے نکل کر عملی زندگی کی فضا میں جوہر دکھائیں، ایک جانب انہماک دوسری جانب حکومت کی ضرورتیں نے حکام کو ملکی زبانوں کے سیکھنے پر مجبور کر رہی تھیں،

تدریجی رفتار دیکھو، ابتدا جب کمپنی نے شاہ عالم سے دیوانی کے اختیارات حاصل کئے تو علمی و عدالتی زبان بنی تھی، عدالتی اس لحاظ سے کہ فیصلوں کا مدار عربی فقہ کی کتابوں پر تھا، اس ضرورت سے اول کمپنی نے عربی کی تعلیم ایک مدرسہ کلمتہ میں دوسرا مدراس میں قائم ہوا، قاضی القضاۃ، صدر الصدور، مفتی، اونٹنی بڑے بڑے علماء وقت ہوتے تھے، مفتی عبداللہ دین خان، مولانا فضل امام، قاضی القضاۃ، قاضی علی خان کے نام مثلاً پیش کئے جاسکتے ہیں، اس کے بعد عربی کی جگہ فارسی نے لی، ادبیہ وغیرہ فقہ کی مستند کتابوں کا ترجمہ فارسی میں ہوا، تفسیرات فارسی میں مدون ہوئیں اس زمانے کے انگریز حکام فارسی کے کیسے ماہر ہوتے تھے، اس کے اندازہ کے لئے یہ دیکھو، ایک فوجداری کے مقدمہ میں گواہ اظہار دے رہا تھا، سر رشتہ دار کھڑا آکر ضرب کی موٹائی کے سوال میں گواہ نے اپنے ہاتھ کا انگوٹھا کھٹے کی لمبی سے ملا کر بتایا کہ لکڑی اس قدر موٹی تھی، سر رشتہ دار کا قلم رک گیا، اور سوچنے لگا کہ کیا لکھنؤ بور میں حاکم نے فوراً کہا، لکھنؤ، زنگشت را با سبائہ نم کر دہ سطر ہی چوب نمود۔

اس دور کے بعد اردو کا دور تھا، اٹھارویں صدی کے آخرین فورٹ ولیم میں ادب اردو کی ترقی و تہذیب کا اہتمام کیا گیا، ترجمہ اور تالیف کے ذریعہ سے شریک اکثر انظم کی کثرت میں تیار کرائی گئیں، مشہور روز گارڈاکر، مہاجان گلکرسٹ اس کے اہم تھے، ان کتابوں کی نیازی سے زیادہ تر مقصد یہ تھا کہ ملکی جنگی انگریز حکام ان کو پڑھ کر امتحان دین اور ہندوستانیوں

کی باتیں سمجھیں اس کے بعد اگر برزی کے لئے میدان صاف تھا، یہاں یہ تذکرہ دیکھ چکے ہوں گے کہ اردو ادب نے دو قلمیوں
 میں تربیت پائی، ایک دلی کا قلم علی اور دوسرا کلمہ کا فورٹ ولیم، قلعہ علی میں شاہ عالم ثانی سے لیکر ابو ظفر بہادر شاہ کے
 ہند تک کا زمانہ یعنی ویربادی کا زمانہ تھا، سلطنت برائے نام تھی بلکہ بدنام تھی، تاہم قلمیوں کا ذوق ادب اس حال
 میں بھی کارفرما رہا، قلعہ علی کی زبان اردو قلمی ٹھہری، کمال کے لئے لکھنا، میر تقی میر لکھتے ہیں، "رخینہ کہ شریعت لکھو"
 شعر فارسی بر زبان اردو سے سنائی بادشاہ ہندوستان، فیض تربیت یہ تھا کہ غالب و ذوق سے اساتذہ اسی صحبت میں بنے،
 آخر میں ذوق دہلوی نے نام پایا، فورٹ ولیم کی تربیت نے میر آسن، سید حیدر بخش حیدر، شیر علی افسوس وغیرہ سے نکل کر
 کی قابل قدر بہت سی کتابیں لکھوا کر نکالیں، تاہم وہاں کے فیض تربیت سے میر آسن یا افسوس بھی نہ بن سکے، یہاں
 تشنگی لکھا اگر اس کو شش ادبی کا ذکر نہ کیا جائے، جو سر سید اور ان کے قابل رفقاء نے ایک تیسرے قلعہ علی گڑھ
 کے زیر سایہ کی سرسید کے قلم نے اردو زبان کو علمی، اخلاقی، سیاسی، ادبی، غرض گو تا گون زندہ مضامین کے بیان کی
 نوٹ بخش سینگک سوسائٹی قائم کر کے ترجمہ کے ذریعہ سے علم و فن کے مستند سرمایہ سے گران بار فرمایا، یادش بخیر اسی صحبت
 کے فیض سے خواجہ حالی مرحوم نے اردو شاعری کو جدید طرز سے آشنا کیا، اور سدس حالی لکھکر سرسید کی کوشش کو گراں نہ
 مدد پہنچائی،

دہلی دیکھو! بن نے اوپر بیان کیا ہے، کہ دلی کی بربادی کے بعد ادب اردو کی خدمت کا سہرا لکھنؤ کے سپرد ہوا
 اور اب ذوق نے وہ خدمت کی کہ لکھنؤ زبان کی دوسری ٹھکان قرار پایا۔

حریفوں نے دلی دیکھن کو باہم خوب لڑایا ہے، اور بڑے بڑے شعر کے گرم کئے ہیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں
 مرکز ادب گویا ان محکوموں سے بے خبر اپنے اپنے طرز پر خدمت ادب میں سرگرم رہے، میں ادویک دوسرے پر براہ
 اثر ڈالتا رہا ہے،

لکھنؤ نے تہذیب زبان میں زیادہ حصہ لیا ہے تو دلی نے تخیل شعر کا علم بلند رکھا ہے، تھوڑی سی تفصیل دیکھو
 لے ذکر میر تقی، اسے دیکھو دیکھا میر تقی،

لکھنؤ میں پہلا دور تو شعر اسے دلی کا تھا، جہنم تیر و مرزا مسدودین، ناسخ نے علم انقلاب بلند کیا، اردو زبان کی اصلاح کی ان کے
 بعد ہی مومن دہلوی کی یادگار نسیم دہلوی لکھنؤ پہنچے، ہرزم استاد کی ناسخ نے جو اصلاح زبان کی تھی اس کو قبول
 کیا، اساتذہ ہی دہلوی تخیل کو قائم رکھا، جہنم حسن کے خاندان نے اپنی خاندانی خصوصیات ادبی کو برقرار قائم رکھا، ان کے پوتے تیر
 اپنے مخصوص محاوروں کی بابت فرماتے یہ میر تقی کی زبان ہے، حضرات لکھنؤ اس طرح نہیں فرماتے، میں نے تیر
 و تیر کے کلام کا فرق سمجھ سکتے ہو، خدا اس پر غور کر دے کہ ناسخ کے حریف آتش دہلوی نرارتھے، شاید ہی فرق ہے کہ "دور ہے
 شاعری چیرے دگر" کی شرح میں غالب لکھتے ہیں:-

"ناسخ کے ہاں کتر اور آتش کے بیان میں تیر تیر لکھتے ہیں۔"

سلطنت لکھنؤ کی بنیادی پر نواب غلام اشفاق کے زیر سایہ رام پور میں ہرزم ادب آواز دہلی دیکھن کے رہا
 فن جمع ہوئے، اساتذہ لکھنؤ میں سے تیر تیر تیر، تیر جلالت وغیرہ جلوہ فرما ہوئے، دلی کا نام دلی نے روشن کیا، اس اجتماع
 ہر ایک کا اثر دوسرے پر ہوا، ان مشاعروں نے تیر جیسے پرانے استاد کے اندر کلام کو بھی جھوٹا چھوڑا، تیر و جلالت کا
 توازن ہی بدل گیا، دونوں استادوں کا اول و آخر کلام مقابلہ کر کے پھر تو یہ فرق صاف نظر آ گیا، آج لکھنؤ میں
 کلام غالب کا جو ذوق ہے وہ عیاں ہے، بیان کی حاجت نہیں اس ربط کا دل گیر سمان یہ ہے کہ دہلی دیکھن کی استاد کی
 آخری علم بردار ذوق و میر حیدر آباد کی ایک نامور درگاہ میں پہلو بہ پہلو آرام فرمایا،

ہماری زبان کے نام،

یہ بحث اپنے نتائج کے اعتبار سے بہت اہم ہے، اس لئے اس کا بیان میں نے ضروری خیال کیا،
 ہندی | آج جو زبان اردو کے نام سے مشہور ہے اس کا اصلی اور مقبول عام قدیم نام "ہندی" ہے، یعنی جو زبان ہندی
 اور پرتگیزی زبانوں کے اختلاط دربط سے ہندوستان میں پیدا ہوئی اس کا نام ہندی قرار پایا، اور صد قدیم سے لیکر اب
 کچھ زمانہ پیشتر تک اس کا یہی نام رہا، ذیل کی شہادتیں اس مدعا کو ثابت کریں گی،
 لے آب حیات ذکر میر تقی مرحوم، لے تذکرہ گل رعنا مال آتش،

۱۱) شیخ سعدی شیرازی نے ایک قطعہ لکھا ہے جس میں ترکی، گاردونی، تازی، کاشی، قزوینی، شیرازی، وغیرہ زبانوں میں اشارہ کیے ہیں اس کا مطلع ہے:۔

دلبرے دارم نکو ماتدشمس دستر
دلرباے جانفراسے قذغایے چون فکر

اسی "دلبر کی زبان سے مذکورہ بالا زبانوں کے اشارہ سنائے ہیں" اس میں ایک شعر ہندی کا بھی ہے جس کا

پہلا مصرع یہ ہے:۔

گہ ہندی گویدم پانی پین روئی کسے

۱۲) ترجمہ شمائل الالقیاء (جو مشتمل ہے دکن میں ترجمہ ہوئی) اپنی جہات کے سبب اشارت کئے تھے جو شمائل الالقیاء

کتاب کون ہندی زبان میں لیا دے۔

۱۳) ترجمہ معرفت السلوک کتاب معرفت السلوک جو تصنیف مغفرت پناہی امیر شیخ الشیوخ.....

ہے فارسی زبانوں سے ہندی زبانوں میں لیا کر کے

۱۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی ازاد المتقین الی سلوک الدین مولفہ مشہور میں فرماتے ہیں "دو ہندوستان در تقریر فارسی

تکلف نہ کنند و ہم زبان ہندی الی فارسی لیا کر کے

۱۵) ترجمہ قرآن شاہ عبدالقادر دہلوی "اس واسطے اس بندہ عاجز عبد القادر کو خیال آیا کہ جس طرح ہمارے دل

بزرگوار شیخ ولی اللہ بن عبد الرحیم محدث دہلوی ترجمہ فارسی کر کے ہیں اسل و آسان دیے ہیں اب ہندی زبان میں قرآن

کو ترجمہ کریں، الحمد للہ واللہ کہ مشہور میں میسر ہوا..... دوسرے یہ کہ اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ہندی

متعارف تاہم کو بے تکلف دریافت ہو۔

۱۶) کلمات سعدی بطور مثنوی مشہور ص ۱۰۰ سے دیباچہ ترجمہ شمائل الالقیاء نسخہ کتاب خانہ اصفیہ، سے ترجمہ معرفت السلوک

نسخہ کتاب خانہ اصفیہ، سے اردو قدیم حکیم شمس اللہ قادری، سے مقدمہ ترجمہ قرآن شاہ صاحب ممدوح

مطبوعہ مطبعہ عینائی دہلی ۱۳۱۲ھ

میر تقی میر نے نکات الشعراء میں زبان اردو کو ہندی لکھا ہے چنانچہ اس کے آتا ہے انشاء اللہ خان کے زمانہ میں

اگرچہ اردو کا لفظ رائج ہو چلا تھا تاہم وہ اس زبان کے لئے ہندی کا لفظ بھی استعمال کرتے جاتے ہیں اور بایں لطافت

میں لکھتے ہیں "درین عبارت ہندی کلمہ تمھارے بیان کئے تھے..... دیگر "لو کہ ہندی بھائے، گہر پست"۔

علی ہذا القیاس "خیر زمانہ تک بھی یہ نام باقی رہا چنانچہ جان گلکرسٹ نے جو بیاض اردو شعرا کے منتخب کلام کی جمع کی تھی،

اس کا نام "بیاض ہندی" رکھا، اور ایک اور اردو کتاب کا نام "انالین ہندی"۔

مرزا غالب کے خطوط کے ایک مجموعے کا نام "اردو سے ملتی ہے، تو دوسرے کا نام "عود ہندی" یہی وجہ ہے کہ زبان

ہندی (اردو) کو ملکی دوسری دیسی زبانوں سے ممتاز کرنے کے لئے ایک اور لفظ "ہندی" رائج تھا،

آٹھویں صدی ہجری کی ایک لغت کی کتاب ہے "بحر الفضا فی منافع اللغاضل" اس میں عربی، فارسی، ترکی

کے ان الفاظ کے معنی دیسی زبان میں بھی بتائے ہیں جو اسانڈہ و شعرا سے فارسی کے کلام میں رائج تھے اسی وجہ سے دیسی زبان

کے لئے "ہندی" کا لفظ استعمال کرتا ہے مثلاً خردول..... ہندی برائی گویند خرس..... در ہندی ریچ گویند

علی ہذا القیاس۔

فرشتہ اپنی تاریخ میں ابراہیم عادل شاہ کے ذکر میں لکھتا ہے:۔ دو دفتر فارسی برطون ساختہ ہندی کردہ "مکتبہ

بادشاہ دہلی کے عہد میں راجہ ایال نے عالمگیر کے رفات مرتب کر کے "دستور لیس کار سنگی" نام رکھا تھا، مشہور میں یہ

مرتب ہوا، اس میں ایک رقعہ کی تمجید ہے "در ایامیکہ شجاع بدفعہ اول در مقابلہ علم گیر بادشاہ ہریت خوردہ فراد خود.....

وزارتاوقات در آن ایام نوشتہ خط ہندی علی حضرت کرنام شجاع فرستادہ بدست آمدہ بود" اور رقعہ مذکور کی عبارت

یہ ہے "عرضی..... از سبب گرفت و گیر خطوط استفسار شدہ بود..... چنانچہ از نوشتہ کہ بخط ہندی بہ شجاع

تسلیمی گردیدہ بود"

۱۷) رنجیت یہ نام بقابلہ ہندی کے بہت جدید ہے، اور بطا ہر محمد شاہ بادشاہ دہلی کے عہد میں بارہویں صدی ہجری

۱۸) باب نثر اردو ص ۱۲۰۱۹ سے بحر الفضا فی مولفہ محمد بن قوام علی نسخہ کتاب خانہ اصفیہ،

کے وسط میں رائج ہوا، دلی دکن کا شہر ہے۔۔۔

”یہ ریختہ دلی کا جا کر اسے سنا دے“

رکھتا ہے فکر و دشمن جو انوری کی مانند“

یہ لحاظ رہے کہ ریختہ دراصل نظم اردو کا نام تھا، اور زیادہ تر اسی زبان کے لئے استعمال ہوا جو نظم کی یا شعر کی کسی زیادہ عام کو تو فصحی کی چنانچہ میر تقی میر نکات الشعراء کے خاتمہ میں لکھتے ہیں:۔۔۔ ”بدان کہ ریختہ بر چندین قسم است، اس کے بعد یہ چھ قسمیں لکھی ہیں:۔۔۔

(۱) ایک مصرعہ فارسی دوسرا ہندی، (۲) نصف مصرعہ ہندی اور نصف فارسی،

(۳) حرف و فصل فارسی استعمال کریں، (۴) فارسی ترکیبیں مستقل ہوں،

(۵) اسامی، (۶) انداز جو میر صاحب کا مختار ہے جس میں ادبندی فصاحت و بلاغت شامل ہو،

محمد قیام الدین قایم اپنے تذکرہ خزن نکات میں لکھتے ہیں کہ ”ذکر و بیان اشعار و احوال شعراء ریختہ“

شاہ عبدالغادر صاحب کی جو عبارت اور نقل ہوئی وہ بھی یہ اعتبار ظاہر کرتی ہے، یہی وجہ تھی کہ مشاعرہ کے مقابل

میں (جو اس عہد میں فارسی کلام کے لئے ہوتا تھا)، ”مراختہ“ کا لفظ ایجاد ہوا، عالم لاہوری اپنے تذکرہ ”مردم دیدہ“ میں خان آرد کے حال میں لکھتے ہیں:۔۔۔

”مراختہ در خانہ خان آرد و باز در دم ہر ماہی باشد“ خواجہ میر درد کے حال میں لکھا ہے، ”باشعربط بسیار و اثر

بسیار ریختہ کہ احوال در ہندوستان رواج دارد“

(۴) اردو سب جانتے ہیں کہ یہ لفظ ترکی ہے، لشکر کے معنی میں ابتداً و منسل اور ترک بادشاہ لشکر ہی میں رہتے تھے، اس لئے

در بار دوسرا پردہ بھی لشکر ہی میں ہوتا تھا، اس امتیاز خاص سے مشابہی لشکر، اردو سے منسل ”کہلایا، اور بارگاہ دوسرا پردہ کا نام،

اردو سے منسل ”جوابہ تو فام بات ہوئی، دیکھنا یہ ہے کہ یہ لفظ ہماری زبان کے لئے بجائے ”ہندی“ اور ”ریختہ“ کے کبے رائج

ہوا، جن مورخین اردو نے عہد شاہجہانی کو اردو کے نشوونما کا عہد قرار دیا ہے، وہ شاہجہان کے اردو سے منسل کی مناسبت سے

اس کا اردو نام رکھا جانا تجویز فرماتے ہیں، مگر اس کی کوئی سند نہیں کہ عہد مذکور میں اس زبان کا نام اردو تھا، انتہائی کر دلی

کے اردو بازار کا نام بھی اس عہد میں یہ نہ تھا، ہم نے ذکر ثابت کیا ہے کہ ابتداً اسے آخر تک ہماری زبان کا نام ہندی رہا،

جب دلی دکنی نے مضامین فارسی کی چاشنی ہندی نظم میں پیدا کی تو خاص ادبی و شعری زبان کو ریختہ کہنے لگے، اس وقت تک

بھی اردو کا لفظ اس زبان کے لئے مستعمل نہ ہوا تھا چنانچہ میر تقی میر، جیسے بڑے اہل قلم نے اپنے اپنے تذکروں میں

کلام اردو کے لئے ریختہ ہی کا لفظ استعمال کیا ہے، اردو کا لفظ اس مفہوم میں استعمال نہیں کیا، ذکر میر اور تذکرہ نکات الشعراء

میں میر صاحب لکھتے ہیں، ”در فن ریختہ کہ شعر سبیت بطور شعر فارسی بزبان اردو سے منسل شاہجہان آباد دلی“ (دو بیاض نکات شعراء)

”ریختہ کہ شعر سبیت بطور شعر فارسی بزبان اردو سے منسل بادشاہ ہندوستان“ (ذکر میر) کیا اس سے نتیجہ اٹھا ہو سکتا ہے کہ اردو کا

مولد و مادہ دلی دربار تھا نہ بازار اور اردو بازار سے نہیں نکلی، بلکہ اردو بازار اردو کے لئے بنایا گیا ہے، چنگیز خان اور ہلاکو

دھاک ایک عالم میں بٹھی ہوئی تھی، قیاس ہے کہ اسی اثر سے یہ لفظ روس کے ملک میں پہونچا، اردو (Orda) کے

روپ میں وہاں سے یورپ میں آیا اور ”ہورڈ“ (Hoard) بن گیا، اب اسے ”ہارڈ“ کے کنارے سرائے ”ملک روم“

میں یا تو خاندان کی مجلس اردو سے منسل کھلاتی تھی، (Golden Ordu) تاشقند اور خرقہ میں اب اردو

کے معنی میں مستعمل ہے، اسی لئے دلی کا قلعہ اردو سے منسل کہلایا ہوگا، اگرچہ دلی میں سلطنت کی ابتدا اعلانوں سے ہوئی اور عرصہ تک

قایم رہی، یہ غلام ڈال کے ٹوٹے ہوئے ترک تھے، تاہم اردو کا لفظ اپنے لغوی معنی میں منگولوں کی آمد سے پہلے ہندوستان میں

راج نہیں ہوا، جہاں تک عہد بالا کے متعلق کتابیں دیکھیں گے یہ لفظ نظر سے نہیں گذرا، انتہائی کہ مذکورہ بالا کتاب بحر لفظ

نے وہ ترکی الفاظ بھی لکھے ہیں جو اساتذہ کے کلام میں مروج تھے، مگر اس نے بھی اردو کا لفظ نہیں لکھا، حالانکہ باب الف

دوسرے ترکی الفاظ مذکور ہیں، اردو سے قدیم کے مولف نے مؤید الفظاء کے حوالہ سے سکندر لودی کے عہد میں اس کا استعمال

کیا ہے، مگر پروفیسر شیرانی نے اس کو مروج کر دیا ہے، قطعی طور پر اس لفظ کا استعمال عہد بابر سے پایا جاتا ہے

لے کتاب الضادہ لے ایضاً بحوالہ تاریخ مرآت آفتاب، تے Johnson Johnson by Col. Allen

by Julea A.C. Burnmel London 1903

P 639, 640

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس وقت تک اردو سے کوئی تعلق شاہی کے واسطے مخصوص تھا زبان کے لئے عام طور پر استعمال نہیں ہوتا تھا، دیکھو ستودا کے حال بن تیر صاحب فرماتے ہیں، "سر آمد شعرا سے ہندی اذیت" (نکات الشعراء) سر آمد شعرا اردو نہیں فرماتے، اسی بیان بن فرماتے ہیں، "شاعر ریختہ ملک الشعرا کی ریختہ اور شاید یہاں بھی ملک الشعرا اردو نہیں خواجہ میر درد کے حال میں لکھا ہے، "مجلس ریختہ کہ بخاند بندہ تبارج پانژ دم ہر ماہ مقرر است" "میر سجاد" "شاعر خوب ریختہ" "فتان" "شعر ریختہ خوب می گوید" "پاک باز" "در مجلس شاعران ریختہ" "دلی" "در ریختہ خود بکار میر" "سید عبدالوہابی" "میدان ریختہ" "غرض ہر جگہ ریختہ ہی ریختہ ہے اردو کہیں نہیں، "میر حسن کا تذکرہ" "تذکرہ سخن آفرینان ہندی زبان" "اول ریختہ در زبان و کلام" "روح یافتہ" "احوال مقدسین" "آدم گزرائی کے حال میں" "در زبان سنسکرت و بھاشا کی گریز کہ تصانیف بسیار دارد"..... "دوسر ریختہ ہم گفتہ" "میر محمد حسن کلیم"..... "ترجمہ قصوس در زبان ریختہ کردہ کتبے در نثر ہندی نثر بجا دلنودہ چنانچہ یک فقرہ بیا دماندہ قلمی می نماید..... کل کے دن تھے بادشاہ وزیر، آج کے دن ہو بیٹھے ہیں اندر سے بصیرت ویسی دولت سے زہار..... فاعتبوا وایا اولی الاکلا لبحساس" "غرض ہر جگہ یہاں بھی ریختہ ہی ریختہ ہے، علیٰ ہذا القیاس، قیام الدین قائم کے تذکرہ میں،

بعض اہل الرائے کا قول ہے (اور مجھ کو اس سے اتفاق ہے) کہ عام طور پر لفظ اردو زبان کے لئے رفتہ رفتہ نکھار میں صدی کے آخر میں استعمال ہونا شروع ہوا، عہد شجاع الدولہ و آصف الدولہ میں سید عطا حسین نے "نظم و نثر" نامی کتاب کی، اس میں ایک ہی صفحہ میں اپنی زبان کے لئے "ریختہ" ہندی، زبان اردو سے معنی استعمال کرتے ہیں، خالی زبان اردو یا اردو زبان بھی نظر سے نہیں گزری، اس کے بعد رفتہ رفتہ محض لفظ اردو زبان کے لئے استعمال ہونے لگا، مصحفی سے

خدا رکھے زبان ہم نے سنی ہے میر پور کی،
کہیں کس منہ سے ہم اسے مصحفی اردو ہماری ہو

"قواعد زبان اردو" (دیباچہ) داغ سے

منین کلیل اسے دلتخ یارون سے کہ دو
کہ آتی ہے اردو زبان آتے آتے

یہ بحث کہ ہندی کی جگہ پر اردو نے کیوں قبضہ کیا، آگے ملاحظہ ہو،

(۴) ہندوستانی جو مقام نام ہماری زبان کا "ہندوستانی" ہے، اور یہ خالص یورپین پیداوار ہے اس

نام میں خاص غور کی ضرورت ہے، اس لئے کہ بعض پیچیدہ مسائل اسی کے استعمال سے پیدا ہو گئے ہیں،

سب سے پہلے پرتگیزیوں نے سترہویں صدی عیسوی میں ہماری زبان کا نام "اندوستان" (Indostan) رکھا

یہ وہ زمانہ ہے کہ مسلمان مورکھ کہتے تھے، اسی صدی میں زبان کو اندوستانی بھی بول جاتے تھے، مورخ بھی کہتے تھے،

۱۷۰۰ء میں ہندوستانی زبان (Indostani Language) کا لفظ پایا جاتا ہے، ۱۷۰۰ء میں

ایک مورخ لکھتا ہے، "یہاں کی (ہندوستانی) زبان "ہندوستان" (Indostan) یا مورخ ہے، "انھارو"

صدی تک عام طور پر ہندی زبان کا نام مورخوں، جیسا کہ مثال کا "ملا بار" اور "بنگال" "اردو کو اسی طرح اندو

کہتے تھے" اور یہ بھی سن لو کہ شاہی فوج کے افسر اس نیک بخت کو کالی زبان (Black language)

کہتے تھے، سیاہ تلو تو سنا ہوگا، سیاہ زبان بھی سن لو، ہندوستانی کے معنی بھی سننے کی قابل ہیں "ہندوستانی".....

اس ملک کی زبان ہے، مگر فی حقیقت بالائے ہند کے مخدونیوں کی زبان "اور بالآخر وہ کن کے مخدونیوں کی زبان جو میان دور

کی ہندی بولی سے خصوصاً اور اس حصہ ملک کی بولی سے جو آگرہ و دہلی کے نواح میں ہے، فارسی الفاظ و جملوں کی آمیزش سے

بنی اور جو دوسرے غیر ملکی الفاظ کے قبول کرنے کا بھی تیار ہے، اس کا نام اردو بھی ہے، یہ زبان عرصہ دراز تک مسلمانوں

کی زبان عام، (Lingua franca) تمام ہندوستان میں خصوصاً رہی اور اب بھی اسکو

یہ امتیاز ملک کے بڑے حصے اور خاص جماعتوں میں حاصل ہے، "اولڈ فیش" کے بنگلہ اندین اس کو مورز کہتے تھے، اب ہندی

کے معنی میں بہت سی عام طور پر یورپین ہندوستان کی ان زبانوں کو کہتے ہیں جو فارسی محاورات سے ملتا ہے ہندوستانی کے

کمزور ہوئی ہیں جو خصوصاً مالک مغربی و شمالی (اب مہاجرات متحدہ ہندوستانی) کے دیہاتی رہنے ہیں، اور ان کے سرحدی مقامات پر بولی جاتی ہیں، ہندی کا سب سے قدیم کلام جان بھردائی کی مشہور نظم ہے، اگر اُس نے اپنی کتاب میں جس کا نام "ہندوستان کا موجودہ دیسی ادب" ہے، تین زبانوں سے بحث کی ہے، مادوڑی، ہندی اور بہاری، ان کی نسبت لکھا ہے کہ یہ زبانیں ہندوستان کی ہیں، جس سے مراد اور اچوتانہ میان دو آب جہاں گنگا گنا رہا دیا ہے کو سی نک ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے پردیسی ادبی اردو کو خارج از بحث رکھا ہے، اسی مستند ماہر زبان کا ایک اور فقرہ قابل غور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ "انیسویں صدی کا نصف اول جو مہٹوں کی حکومت سے لیکر غدر کے زمانہ تک رہا، ایک ہمیز عہد ہے، گزشتہ صدی کی ادبی تباہی کے بعد یہ ترقی اور بھوکا دور تھا، شمالی ہند میں اسی زمانہ میں عملاً مطبع کا ظہور ہوا، اور تہی داس کی روح کی رہنمائی سے صحیح قسم کا ادب سرحد کے ساتھ تمام ملک میں پھیل گیا، یہ زمانہ ہندی زبان کی بیدار نش کا تھا جو انگریزوں کی ایجاد تھی، جس کا پہلا استعمال تالیف نثر میں گلکرسٹ کی زیر تعلیم سندھ میں لال نے کیا جو پریم ساگر کے مولف تھے، اس بحث کی مناسبت سے فورٹ ولیم کی خدمات ادبی پر پھر ایک نظر ڈالنی مناسب ہے، اٹھارویں صدی کے خاتمہ پر لارڈ ولزلی کے عہد میں فورٹ ولیم کا کج سرکاری افسردہ کو یورپین اور دیسی زبانوں کی تعلیم دینے کے واسطے قائم ہوا، ڈاکٹر جان گلکرسٹ اس کے صدر مقرر ہوئے جن کی سرپرستی میں بہت سی اردو کتابیں لکھی گئیں، اسی دور میں اردو کے لئے ہندوستانی کا لفظ سنہری ہو گیا، چنانچہ جان گلکرسٹ نے اپنی مشہور "انگریزی ہندوستانی" کو کٹری لکھی جو کلکتہ سے ۱۷۹۹ء میں شائع ہوئی، علی باقی ہندوستانی نظم افسانہ،

میر حسن باغ و بہار میں لکھے ہیں مہاجان گلکرسٹ صاحب نے فرمایا کہ قصے کو ایسی ٹھیکٹ ہندوستانی لکھو میں جو اردو کے لوگ ہندوستان عورت مرد لڑکے بڑے خاص عام بولتے چاہتے ہیں.....

فورٹ ولیم کی سرپرستی کی جہان اردو نثر میں ہے دہان لال کی تصانیف بھی ہیں جن کا خاص کارنامہ یہ ہے کہ

Grierson's The Modern Vernacular Literature pp viii, xxv

۱۰ باب نثر اردو میں (۱۰۱)

انہوں نے اپنی کتابوں کے ذریعہ زبان اور طریق بیان کا ایسا پسندیدہ نمونہ پیش کیا کہ مسخر ہندی اہل قلم نے اسی پر اپنی تحریر کی بنیاد رکھی، ان دونوں (لٹو جی لال اور مدل مسرا) نے اس زمانہ کے عام اردو مولفین کے برخلاف اردو تحریر سے عربی کے نقل اور غیر مانوس الفاظ نکال کر سنسکرت کے کم اور برج بھاشا کے زیادہ سلیس اور عام فہم الفاظ داخل کئے، اور اپنی کتاب دیوناگری رسم خط میں لکھ کر ہندی نثر نویسی کے اہل فکر نے قوم کے آگے پیش کئے۔

گراٹر سن کی شہادت ملاحظہ ہو "سندھ میں گلکرسٹ کی زیر تعلیم لٹو جی لال نے غلطیوں اور دین (جو اگر کے لٹری شگر دیشہ کی اور بازار کی جہان تمام قوموں کے آدمی جج ہوتے تھے زبان تھی پریم ساگر لکھی، اس کی خصوصیت یہ تھی کہ لغت نے اہم اور حروف ربط ہندی الاصل یا عربی و فارسی الاصل کے استعمال کئے، اس کا نتیجہ عملاً ایک نواہد بولی ہوئی جسکی گریہ اگرچہ نمونہ سابق کے مطابق تھی مگر محاورہ بالکل بدل گیا، یہی زبان جس کو یورپین ہندی کہتے ہیں، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک بطور ہندوؤں کی زبان عام (لنگوا فریکوا) کے اختیار کر لی گئی، اور اس کی ضرورت تھی جو پوری ہو گئی، یہ زبان سکھ ذریعہ ادبی نثر کا تمام شمالی ہند میں بن چکی ہے، اگرچہ بوجہ اس کے کہ وہ کمین کی بولی نہیں نظم نگاری میں کام نہیں آئی اگرچہ بڑی سے بڑی ذہانت نے اس کی کوشش کر لی ہے مگر کامیاب نہ ہوئی، لہذا شمالی ہند میں آج کل ادب کا یہ لاشانی عالم نظر آتا ہے کہ اسکی نظم ہر جگہ مقامی بولیوں میں لکھی جاتی ہے، خصوصاً برج سیواڑی اور بہاری میں اور اس کی نثر ایک یکساں مصنوعی بولی میں جو کسی ہندی نژاد کی مادری زبان نہیں اور جس کو اس کے ایجاد کنندہ کی سرپرستی نے زور نہ دیا، اس لئے کہ اس میں ابتداء جو کن میں لکھی گئیں وہ نہایت عام پسندیدہ کی تھیں اور اس وجہ سے کہ اس نے ایسا میدان پایا جس میں وہ علانیہ طور پر مفید ثابت ہوئی، ڈی ٹاسی کے بیان پر بھی ایک نظر مناسب ہے، یہ مشہور فرانسیسی مصنف ادبی بیان میں مولفین و شعرا کے مذہب کا نفیس ضروری سمجھا ہے، سنی شیعہ کی تفریق کرنا ہے انھیں کو برہمن بنا دیتا ہے، زبان کی تقسیم بھی اسلامی اور ہندو کرنا ہے، اپنے خطبہ دوم (۱۸۵۷ء) میں لکھا ہے

Grierson's Modern Vernacular Literature of the North India ۲۵۱

Literature of Hindustan Ch X P. 107

ہندوستانی زبان کی ہندوی اور اسلامی شاخوں کا علم ادب صرف کثرت نہیں بلکہ مختلف نوعیت کا بھی ہے۔ سنسکرت کے فریق سے (جنگی زبان ہندو ہندوستانی ہے) سنسکرت کا قصہ لے گا، فارسی کا فریق (جن کی زبان اسلامی ہندوستانی ہے) دلی کا دیوان پیش کرے گا، اب رہا خالص ہندوستانی فریق اس سے ایک کتاب "مہر ماہ" آپ کو سنا دینگا، جس طرح ہندوستانی لکھنے کے دو طریقے ہیں ایک فارسی حروف مسلمان ہندوستانی کے لئے اور سرائیو ناگری میں ہندو ہندوستانی کے لئے ہندوی اور مسلمان دونوں شاخوں میں نظم مکتفی ہوتی ہے۔

ایک قصہ نظم میں جس کا نام "دھرتی جگر ہے" بالی مکند سکندر آباد کے رہنے والے لکھا ہے، اگرچہ یہ شخص ہندو ہے کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، مگر اس نے یہ تصنیف اردو ہی میں کی ہے، اور آپ کو معلوم ہے کہ اردو شمال میں مسلمانوں کی ہندوستانی ہے، یہاں سوال ہو سکتا ہے کہ کیا سکندر آباد نواح دہلی میں بھی ہندو مسلمانوں کی بولی جدا جدا تھی۔

تیسرا کچرہ ردیمبر ۱۸۵۷ء ہندوستانی اہل ہند کی زبان ہے، مگر یہ زبان اپنے جتنی حدود سے باہر بھی بولی جاتی ہے خصوصاً مسلمان اور سپاہی اس کو تمام جزیرہ ہندوستان میں، نیز ایران، ہند اور آسام میں بھی بولتے ہیں اہل اڑیسہ ہندی سے ہندوؤں کی بولی مراد لیتے ہیں جس کے لئے ہندوی بہتر ہے، اور مسلمانوں کی بولی کے لئے ہندوستانی کا نام قرار دیا ہے "اور شمال کے مسلمانوں کی زبان یعنی ہندوستانی اردو، ممالک مغربی و شمالی کی سرکاری زبان قرار دی گئی ہے ہندوستانی زبان، یا ہندوستانی (یعنی ہندوستان کی زبان) کی یہ تفریق (یعنی ہندی اور اردو) مذہب سے پیدا کی ہے اور اس لئے عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندی ہندوؤں کی اور اردو مسلمانوں کی زبان ہے۔

فورت دیم کالج اور دیگر یورپین ادبی سرگرمیوں کا بخلمہ بہت سے نتائج کے جو ایک نتیجہ زبان کی تفریق کا پیدا ہوا اس کا قصہ شاعر ہندو راجہ شیو پرشاد کے قلم کی زبانی سنئے، راجہ صاحب کی نسبت گرائرس نے لکھا ہے "وہ اپنی اس کوشش کے لئے مشہور ہیں، کہ ہندوستانی زبان کے ایک ایسے طرز کو عام فہم بنا دیں جس کو وہ اگر وہ دلی اور گھنٹو یا خاص ہندوستان کی عام بولی کہتے ہیں جو فارسی سے گراں بار اور اردو اور سنسکرت سے گراں بار ہندی کے درمیان میں ہے، اس کوشش نے ایک

لے رہا ہے جو دلی مثلاً راجہ شیو پرشاد کی نامی تحریر کو نوبت سود جنگ بہادر

گراں بار اور غیر منفصل مباحثہ باشندگان ہند کے درمیان پیدا کر دیا ہے، غرض راجہ صاحب لکھتے ہیں "یہ عجیب و غریب بات ہے کہ ہندی ویسی زبان ہو تو ایسے دو خطوں میں لازماً لکھی جائے جیسے فارسی اور ناگری ہیں، ایک ہندی طرف سے لکھا جائے دوسرا الٹی طرف سے لیکن یہ بالکل انوکھی بات ہے کہ اس کی گریز میں بھی دو ہوں، یہ طاقت ڈاکٹر گھنٹو کے وقت کے ہندوؤں اور مولویوں کی بدولت وجود میں آئی اور ہامود تو اس امر پر ہے کہ بالائے ہند کی عام زبان کی ایک عام صورت و نحو نہیں مگر انھوں نے دو گریز میں بنا دیا ایک خالص ہندی عربی کی دوسری خالص سنسکرت اور پراکرت کی مولوی سنسکرت سے ناواقف تھے، اور انھوں نے یہ بات نظر انداز کی کہ ہندی زبان کی بنیاد عربی ہے، اسی طرح پٹت ساسی اثرات بالبد کے قبول کرنے کی تاب نہ رکھتے تھے، یہاں سے وہ اردو سے فارسی کی جو سرکاری دفنون میں ہے جس کو عام آبادی نہیں سمجھ سکتی ہے، اسی پریم ساگر کی خالص ہندی ناقابل فہم ہے، ایک تو فہمیت سے اس قدر عاری ہے کہ مقبول عام نہیں ہو سکتی، دوسری طفلانہ انداز میں، واقعات سے انکار کرتی ہے جن کے اثر سے اردو ایک زبان بن گئی نتیجہ بد اس کا یہ ہے کہ بجائے عام دیسی زبان کے اسکول گریمر بنائے یا بالفاظ دیگر ایک ایسی عام گرامر کی جو فارسی اور ناگری دونوں دونوں میں بے کھٹے لکھی جائے۔۔۔

----- ہمارے یہاں دو متضاد اور مخالف جماعت کی کنین ہیں ایک مسلمان اور کالمیتوں کے لئے دوسرے برہمنوں اور غیرتوں کے لئے "دوسری جگہ لکھتے ہیں "وہ نادان مولویوں اور پٹت و دونوں کی یہ بڑی بھول ہے، کہ ایک تو سوائے فعل اور حرفوں کے باقی سب الفاظ صحیح فارسی عربی کے کام میں لانا چاہتے ہیں اور دوسرے صحیح پان کی کمال کی کھری کھری سنسکرت گویا یہ جو ہزاروں برس سے ہم ہی لوگ ہزاروں حالتوں کے سبب ہزاروں رد و بدل اپنی بولی میں کرتے چلے آئے ہیں وہ ان کے رتی بھر بھی محاط کے قابل نہیں، بلکہ اس دستور کی جسے ایک طبعی قانون کہنا چاہئے، ان کے آگے کچھ گھٹنی ہی نہیں بخت مشکل سنسکرت لفظوں کو جو ہزاروں برس و انت ہونٹ جیسے سے ٹکراتے ٹکراتے گول مٹول پہاڑی مذی کی بیابان کے چٹان پٹت جی پھر دیے ہی کھر دے سنگھارے کی طرح نیکلے پتھر کے ڈھوکے بنا نا چاہتے ہیں، جیسے دس مذی میں پڑنے سے پہلے پہاڑ سے

لے GRIERSON'S M.U.L.P 148 اردو صرف دھوکا انگریزی دیا چھ مطبع سرکاری الہ آباد
شاعر مولانا راجہ شیو پرشاد

تو نے وقت رہے ہیں اور مولوی صاحب اپنے پس منہ کام میں لانا چاہتے ہیں، کیسے چارے لڑکے کیلئے جیلاستے اور نہ ہی
 بن جاتے ہیں، پر تا شاید کہ اور مولوی صاحب یا ہندو جی ایک نظریہ کرتے ہیں یا پر دسی ہونے کے تصور میں اسے کہا جاتا
 جاتے کہ ہم دیتے ہیں اور ادھر تک لوگ سو ففٹوں کو بدل کر کچھ کچھ بنا دیتے ہیں، اس میں کسی کی کافاسی کوئی تو کی اور اگر دسی منظور
 خالی کرنے کی کوشش دسی ہی ہو جیسے کوئی اگر دسی کو یونانی اور یونانی اہلانی وغیرہ پر دسی ففٹوں سے خالی کرنا چاہے یا جیسے وہ ہزاروں پر
 پہلے بولی جاتی تھی اس کے اب بولنے کی تدبیر کوٹے، ایک اور ماہر زبان کی رٹے سنا کر اس داستان کو ختم کر سہوں، تمام تر کوشش یہ کرنی
 چاہیے کہ ملک کی زبان اردو رہے یعنی تیس چالیس برس اور اس کی بنیاد ہندی ہے، ہیر دنی الفاظ کی بچھونچھونچ
 کیساتھ کہہ سکیں وہ شکل ہے جس میں وہ خود بخود منتقل ہوئی ہے اس کے رنگ برنگ ہونے کو برداشت کرنا بلکہ سراہنا چاہیے
 اور ان کا ایک مصنوعی یکسانیت ناکامی کے مراد ہوں گی..... بہت تھوڑا زمانہ گزرے کہ ہندو اور مسلمان دونوں
 کی زبان کا ایک ہی روزمرہ تھا اگرچہ ہندو ابتدائی موانست اور شاید ایسے معنائیں کی قدرتی نوعیت کی وجہ سے بھی جنکی نوعیت
 و بولالاسے ہو فطرۃ (لیکن نہ لازم یا مناسب طور پر) زیادہ سنسکرت کے الفاظ استعمال کرتے، اور مسلمان اپنی مذہبی نوعیت سے
 زیادہ فارسی کے الفاظ اب میں وقت ہے کہ یہ خیالی امتیاز پھر وحدت میں ڈبو دیا جائے، اور ملک کی زبان عام تناسب کے
 مطابق ہندوستانی کے نام سے مشہور ہو، ان مباحث کے مختلف پہلوؤں پر اردو ان کے تاریخی نتائج پر غور و تامل بقابلہ کسی
 شخصی بحث کے زیادہ مناسب اور نتیجہ خیز ہوگا،

(باقی)

خلفائے راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول، ایہ چاروں خلفائے ذاتی حالات، فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتویٰ

”مینچا“

کا آئینہ ہے جسم و نام، قیمت یہ

سے تہہ زبان اردو مدرن و خوبصورت کورڈا بالا،

"Some objections to the Modern Style of official Hindustani" By Mr. S. Groome. M.A. (Oxon.) 3. 50

ہیت جدیدہ اور تصریحات اسلامیہ

(۲)

از پروفیسر سید امیر علی لکھنؤ یونیورسٹی،

مترجمہ: جناب اسرار علی احمد صاحب

اسلام کی ہدایات میں یہ تصریح کی جاتی ہے کہ اگر کوئی ایک عذر صید نہیں ہے، یہ گیسون اور آب و آتش وغیرہ سے ہے
 ہے، بالفاظ دیگر اس میں کم و بیش وہی عناصر ترکیبی پائے جاتے ہیں جن سے زمین کی رحمت حاصل میں آئی ہے جدید الہمد اور نور ساختہ آلاء
 طبع آزمایہ اسلام کی اس صدیوں پرانی تعلیم کی پوری تصدیق کتاب اس طرح اٹھارہ سے زیادہ فطرات اور فی اس وقت تک جرم قمر
 میں معلوم کئے جاتے ہیں، اور فضا، آسمانی کے اس کرہ میں مذہب کے ان اجزاء کے موجد ہونے کے بابت میں ہم کو مطلق کوئی شک نہیں
 نہیں ہے، مزید برآں اگر ہم قوی و دبیونوں سے مشابہہ کریں تو ہم کو اپنی زمین کی طرح چاند کی سطح پر میدان جھین، آتش نشان پہاڑوں
 کے دانے وغیرہ وغیرہ، یہ سب چیزیں نظر آتی ہیں،

چاند اور اس کے عرضی، "یا جوہری" نور کی بابت بھی بعض قدیم تخمین کی یاد اسے تھی کہ جلیل الشان جسم سماوی ذاتی روشنی
 نہیں رکھتا، بلکہ اس کے رخ روشن کی ساری تابش ضیائے شمس کی زمین سے ہے، حاضری کے ارباب ہیت اس حقیقت کو زیادہ علوی
 میں دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قمر زمین کی طرح سیاروں کے بھی جیسے متحرک آواز میں وہ بھی مثل زمین ہی کے کیفیت و سیارہ قائم ہیں، وہ آفتابی
 نور اصلی سے محروم ہیں اور ان کی شانہ روشنی کا سرچشمہ سورج ہی ہے، ثوابت میں سے ہر جرم منور بالذات ہے اور اپنے متعلقہ آثار و تولید
 کے نور و حرارت کا خود ہی ذمہ دار ہے، مثلاً تمام نظام شمسی صرف ایک شمع آفتاب سے نورانی ہے، اور اس کے جملہ سیارات سمیت اپنے نور
 و سیارات ثانویہ کے اپنی روشنی اسی سے حاصل کرتے ہیں، چونکہ اجرام فلکی شفاف جسم نہیں رکھتے بلکہ تاریک و کثیف مادے سے بنے ہوئے
 ہیں اس لئے آفتاب کی روشنی ان کے اندرونی حصوں میں سرایت نہیں کرتی، بلکہ ان کی بیرونی سطح سے ہر کردار پس منکس ہو جاتی ہے

اور ہماری زمین پر چاندنی، یا تارون کی چھائوں، کی صورت میں گرتی ہے چاندنی دھوپ کے مقابلہ میں ۵۴۰۰۰۰ درجہ خفیف تر ہے اس لئے کہ وہ سارا نور و روشن جو آفتاب سے چاند پر پہنچتا ہے منتقل ہو کر ہم تک نہیں آتا، بلکہ اس کا ایک مستند حصہ تو خود جرم قمری میں جذب ہو کر مٹا دیا جاتا ہے اور جتنا جزو اس سے خارج ہوتا ہے وہ بھی ساری نفاذ میں منقسم و منتشر ہو جاتا ہے اور اس طرح اس کا ایک قدر قلیل ہی جس کی مقدار اوپر بتائی گئی ہے، زمین کے حصہ میں آتا ہے، یہ بات کہ چاند کی روشنی کے ساتھ ہم نمایاں طور پر کسی حرارت کو محسوس نہیں کرتے اس حقیقت مسئلہ کی کوئی تردید نہیں ہے کہ ہماری چاندنی دھوپ ہی سے ماخوذ ہے، اس نقطہ بحث پر مزید تشریح و تفصیل ایک ضخیم کتاب میں ملے گی جس کی ترتیب و تیاری میں میں مصروف ہوں۔

قرآن حکیم کہتا ہے کہ جَعَلَ الْقَمَرَ فِي سُدٍّ الْأَرْضِ (اس نے سورج کو، رضی اللہ عنہ اور چاند کو نور بخشنا) یہ آیت روشن آفتاب و ماہتاب کی روشنیوں میں صریح و صریح طور پر فرق و مراتب دکھاتی ہے، لیکن ابھی اس بارے میں ہم کو تھوڑی غلط فہمی باقی ہے قطعی طور سے نہیں معلوم ہوتا کہ چاند کی روشنی ذاتی ہے یا اکتسابی، اب ظاہر یہ اشارہ بھی ملتا ہے کہ اس نور کا مخرج خود چاند ہے، اگر ایسا ہے تو صحیفہ سائنس کے اخبار سے اس سنی کو قطعی دینا مشکل ہو جائیگا، لیکن ہمیں یہ محذوہ ہے بنیاد ہے جب پوری غلط فہمی اور گمراہی سے کام لیا جاتا ہے تو قرآن عظیم کی تصریح جدید ترین اکتشافات و نظریات فلکی کی تمام دکال ہمنوا پائی جاتی ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے۔

جو لوگ جدید سائنس کے مبادیات اور اس کی تاریخ کے اہم واقعات سے واقف ہیں ان کو یاد ہوگا کہ نامور فلکی شہساز اپنے اس نظریے کا اعلان کیا تھا کہ تمام کثیف اجرام فلکی — از انجملہ چاند بھی — اپنے اندر ایک قسم کی خفیف نور رکھتے ہیں، اس خیال کی تصدیق و توثیق بہت سے محققین سائنس کے مشاہدات سے ہوئی ہے مثلاً انھوں نے چاند کے ایام غیبت کے زمانے میں بعض اوقات افق مشرق پر اس کو دیکھا ہے اور یہ تو عامۃ الناس کا تجربہ ہے کہ چاند کے خسوف کامل کے وقت بھی قرص ماہتاب سیاہی مائل سرخ رنگ کی صاف نمایاں دکھائی دیتی ہے، ان ہر دو موقوعوں کا مشاہدہ اس حقیقت کو جاننا کرتا ہے کہ چاند کے اندر خود اپنی بھی ایک ضعیف درجے کی روشنی موجود ہے، البتہ قبل ازیں چاند کے نور عرضی، کی بابت جس حقیقت کی بار بار تکرار ہوئی ہے، وہ اپنے مخصوص نقطہ نظر کے ساتھ علی حالہ قائم ہے، نور قمر کا وہ جمال و جلال جو ہمیشہ

میں ہم دیکھتے ہیں وہ بلاشبہ تمام دکال آفتاب ہی سے نفیس ہے، لیکن ساتھ ہی یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا کہ اس کی ساری شمع نور، ایک مستند عاریت ہے، وہ بالکل تیز و نظر نہیں ہے اور آفتاب کی گدیہ گری کے بغیر ہی کچھ ذات نور اپنے حلیے و اس میں رکھتا ہے،

اس کے علاوہ اس مسئلہ کی بحث کی تقریب سے اس آیت قرآنی پر بھی نظر ڈال کر، وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِي سُدٍّ الْأَرْضِ (اور چاند کو ان زمکوات) کے اندر ایک روشنی بنایا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جو صحابہ کرام کی ہجرت میں انفسہ قرآن کے لقب ممتاز ہیں اس فقرے کی تفسیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے چاند کو سموات کے اندر اس طرح سے پیدا کیا ہے کہ سموات فضا کے اندر آفتاب و ابلاغ نور کا وسیلہ ہیں اور زمین تک بھی اسی ذریعہ سے روشنی آتی ہے لیکن اجرام کے درجہ چاند کی روشنی کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا بلاشبہ سموات کے ہر حصہ میں آثار موجود ہیں جو اپنے اپنے "مخروم" سیارات کے گرد گومند کرتے ہیں، لیکن اپنی ذاتی روشنی سے نہیں بلکہ نور آفتاب کے انعکاس و انتقال سے ہیں یہ کہنا کتنا صحیح اور کتنا بصیرت افروز ہے کہ "چاند زمین کو روشن کرتا ہے، لیکن اس خدمت میں اس کی اپنی روشنی کو کوئی دخل نہیں ہے، اس طرح سموات اجرام فلکی کے لئے شرف و کرامت ہیں، اس لئے کہ آفتاب یا کسی اور ستارہ کی روشنی انھیں سے ہو کر گذر کرتی ہے، یہ یعنی وہی کیفیات و فرائض ہیں جو آخرت خلق رکھتے ہیں، اور کچھ شک نہیں کہ قرآن حکیم کے "سموات" اور سائنس طبعی کا "اتھیر" ایک ہی حقیقت کی دو تعبیریں ہیں،

میں یہاں صرف ایک مزید روایت کے ذکر سے اس بحث کو ختم کرتا ہوں، حضرت امام رضا سے منقول ہے کہ اپنے چچ کے مشہور فلکی حسن بن ہسل سے سوال کیا کہ "تم نجوم کے مستحق کیا کیا جانتے ہو؟" چچ نے جواب دیا کہ، "معاذ اللہ اس فن کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس پر مجھ کو عبور نہ حاصل ہو" اس پر امام سومرتیخیم مذکور کو اس استفسار سے شش و پنج میں ڈال دیا کہ، "اچھا فرماؤ کہ آفتاب کی روشنی چاند کی روشنی سے کتنی زیادہ ہے، اور اسی طرح بتایا جائے کہ مشتری اور قمر و زہرہ کے درمیان ان کی باہمی قوت تنویر کے کیا مراتب ہیں؟" خیم اس امر پر مجبور ہو گیا کہ میرے مبلغ علم سے یہ باتیں باہر ہیں، امام نے فرمایا کہ، "تب تو آپ کو میرے ابتدائی سوال کے جواب میں یہ کہنا چاہئے تھا کہ میں اس فن سے قطعاً نااہل ہوں" واقعہ یہ ہے کہ حسن بن ہسل سے قبل کوئی بھی فیلسوف یا فلکی اس امر کا اندازہ لگانے کے وسائل و معلومات نہیں رکھتا تھا کہ آفتاب اور سیاروں کی وہی و کسی دو خفیفوں کے درمیان کیا نسبت ہے، یہی وجہ بھی کہ

بقول امام رضا کے ابن اسل اس شخص کو موزن ہیئت سے کوئی مس نہ کر سکتا تھا حقیقت یہ ہے کہ امام موصوف کے اس بیان کی پہلی قدر و قیمت کو وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو موزن ہیئت کی تازہ ترین تحقیقات و انکشافات سے واقفیت رکھتا ہو جن میں انھوں نے جدا جدا ایک ایک سیارے سے آفتاب کے ظاہری قد و قامت اور درجہ نور کا پوری تفصیلات اور حیرت انگیز صحت کے ساتھ حساب لگایا ہے

بطلموس کی قطبی راہ اٹھی کہ کائنات فلکی کے اندر کچھ سیارہ اسے زیادہ نہیں انکا تعیین و تسمیہ بھی اس کے نزدیک دوسرا تھا یعنی آفتاب، مانتاب، زہرہ، عطارد، مریخ، مشتری اور زحل

دوسری طرف حکیم دیو قرطیس و حکیم ارسطیدس کا خیال تھا کہ سیاروں کی تعداد غیر محدود ہے کوپرنکس جو ہیئت جدید کا اوم اول ہے وہ اپنے نظریے میں اس قباس کی طرف مائل ہوا کہ سیاروں کا شمار چھ ہے لیکن آفتاب، مانتاب اس شمار سے خارج ہیں

بعد ازاں جب ہرشل کی نگاہ دوربین نے یورنیس کو معلوم کیا تو سیاروں کی تعداد کو سات کے ہندسے سے بیکر کر دیا بعض علماء ہیئت میں کچھ دنوں تک یہ خیال مقبول رہا کہ سیارے دراصل گیارہ ہیں ان اضافہ شدہ سیاروں کو سیارچوں کے نام انھوں نے پیلئس، جو نو، وکیٹا اور سیرس رکھے یہ مریخ مشتری کے مداروں کے درمیان گردش کرنا نظر آئے

اور اب تو ۲۷ سے زیادہ اجرام متحرک یا سیارات صغیرہ کی ترصید جدید اہل رصد گاہوں کی "رسا" دوربینوں نے کر لی ہے ان انجمنات کے قد و قامت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ان میں جو سب سے بڑا ہے اس کا قطر تقریباً پچھلے ہے واقعہ یہ ہے کہ ان کو مستقل سیارے کہنا نہیں چاہئے ان کی ماہیت تخلیق کی بابت یہ خیال کیا گیا ہے کہ وہ کسی ایک بڑے سیارے کے ٹکڑے ہیں جو بظاہر کسی بعید زمانے میں کسی طبعی اثر سے پاش پاش ہو گیا ہے

ایم نویریز جس کے سر سیارہ نیچون کے انکشاف کا سہرا ہے اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے ایک اور سیارہ آفتاب اور عطارد کے درمیان گردش کرتے ہوئے مشاہدہ کیا اس سیارے کا نام اس نے دکن رکھا پس اگر اس محقق کی اس تحقیق

کو بھی قابل اعتماد سمجھا جائے تو سیارات ربیبہ کی تعداد ۹ ہو جاتی ہے

سائنس فلکی کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا سے سمادی کے شمس و سیارات کے نظام سے ایک مادہ لطیف معترض ٹھہر رہا ہے جس کو زبان ہیئت میں "گر کوئی" یا "فناک ایتری" کہتے ہیں یہ عمل کم و بیش ہمیشہ جاری رہتا ہے ایک طرف نئے نئے سیارے "مخلوق" ہوتے رہتے ہیں اور دوسری طرف سابقہ موجودہ اجرام کا انشقاق و تخریب ہوتی رہتی ہے یہی کائنات استی کی رفتار ہے جو بالآخر ایک وقت سے اصل فضا سے ہٹنا شروع جائیگی

اب اگر ہم اسلامی روایات و اعلانات کی طرف رجوع کریں تو کچھ معلوم ہو گا کہ اسلام نے بابگ بدل روز ازل ہی سیارات کے متعلق قدما کے سامنے قیاسات اور خیالی آرائیوں کی تخلیق کر دی تھی آفتاب، مانتاب کا شمار زمرہ سیارات میں انہیں دنیائی خرافات کی رد سے ہوتا تھا کہ اسلام کی تعلیم کی بنا پر اور اسلام کے پیغمبرانہ اقوال فیصل اس وقت کی چیزیں ہیں جس کو صدیاں گزر چکی ہیں اور حیکہ فلکیات جدیدہ کی محاورات و تحقیقات کسی کے خواب خیال میں بھی نہ تھیں

"باب مدینۃ العلم" حضرت علیؑ نے ایک دفعہ اپنے نند کے مشہور مخبر صفیل سے بطور امتحان کے یہ سوال پوچھا "مجھے بتائیے کہ سیارہ زہرہ اور اس کے اقمار و ثوابت کے درمیان کیا رشتہ ہے؟" صفیل کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا اس لئے کہ اس کا سارا مبلغ علم ہیئت یونانی کی واقفیت پر مشتمل تھا اور شخص اس چیز کے بل بوتے پر وہ حضرت علیؑ کے استفسار سے عہدہ برائے ہو سکتا تھا اس لئے کہ اس میں افلاک و اجرام کا حقیقی نقشہ و مرقع طلب کیا گیا تھا

مذکورہ بالا روایت میں آثار کے لئے جو لفظ استعمال کیا گیا ہے وہ "قوابع" ہے اس کا لفظی ترجمہ ہے پھلنے والے "سیارے" اور اس میں کیا شک ہے کہ سیارات کے اقمار کی موزوں ترین تعبیر یہی ہو سکتی ہے اسی طرح جو عربی لفظ "ثوابت" کے لئے اختیار کیا گیا ہے وہ "جوامع" ہے جس کے لغوی معنی ہیں "جمع کرنے والے" اور یہ بھی اجرام ثابہ کی ماہیت اور غایت کی صحیح ترین تفسیر ہے اس لئے کہ ایک آفتاب یا ستارہ ثابہ ان تمام سیارات کو اپنی کشش ثقل کی غیر مرئی دوربینوں سے ہمیشہ دو ابستہ رکھتا ہے جو اس متعلقہ نظام کو اکب و نجوم کے ارکان ہوتے ہیں نیزہ سورس یعنی اسلام کی

”سیاسے“ اور ایک روایت کی روشنیوں کے مابین موازنہ کرنا ایک بے بنی اور بے محل بات ہے۔

(۲) ”احکام پنجہ“ یا ”تضایاے نجوم“ بیشتر ناظر کو اکب سے بحث کرتے ہیں یعنی ان کا شریعت و مہبوط ان کا سد و نحو ان کا اقران و تربیت وغیرہ وغیرہ امام موصوت ”سکینہ“ کو بھی اسی زمرہ سیادت میں داخل فرماتے ہیں چنانچہ وہ اپنا استیجاب کرتے ہیں کہ ”تم کیونکر اس جرم کے اثرات کے استخراج میں صحیح رہ سکتے ہو جب کہ تم اس کے وجود ہی سے لاعلم ہو“۔

(۳) روایت کے الفاظ سے معلوم ہو گا کہ امام نے نجوم کی اس بے خبری پر حرمت اور نصیحت کا اظہار کیا ہے کہ وہ ”سکینہ“ کی مہستی کے ذکر سے بھی گوشہ نشین ہے، بدروش اسی صورت میں جائز ہو سکتی ہے کہ ”سکینہ“ کو ایک سیارہ تسلیم کیا جائے کیونکہ بھیجی اس کے ساتھ وہ ”تاثرات کو کہی“ وابستہ کی جائیں گی جن کا بحیثیت ایک معتقد نجوم کے بخوبی کا نظریہ رکھنا ناگزیر تھا اس لئے کہ ثوابت ”تولا تعداد و بے شمار ہیں اور علم نجوم چنانچہ ان کے اثرات کا قائل نہیں

خود لفظ ”سکینہ“ میں ایک لطیف کنایہ مضمر ہے جس سے مراد گنہگار ہے کہ وہ سیارہ ہی ہے اور تمام آثار و فرائض کو کچھ ہوئے، سیارہ یورنیس ہے، ”سکینہ“ عربی لغت ”سکون“ سے نکلا ہے، یورنیس کے لئے بہ نسبت گنہگار چنانچہ ہے، وہ نہایت سست سیارہ ہے، اور اسی رفتار سے آفتاب کے گرد اپنے دورے کو طے کیا کرتا ہے،

فلکی اسلام حضرت امام جعفر صادق کی زیر بحث گفتگو میں ایک اور خاص موضوعیت اور موضوعیت ہے، وہ ”سکینہ“ اور زمرہ کا پہلو بہ پہلو ذکر فرماتے ہیں اور ان کا کجائی تذکرہ ایک ناظر کے لئے اپنے اندر کیسی دعوت نظر رکھتا ہے، ان ہر دو سیاروں میں ایک نسبت تضاد ہے، ”زمرہ ایک نہایت درخشان اور روشن سیارہ ہے، بخلاف اس کے یورنیس (سکینہ) ایک ضعیف النور اور کامل رفتار جرم ہے، ہم کج ہر شیل اور یوریر کو یورنیس اور نیچون کے انکشاف پر خراج تحسین پیش کرتے ہیں لیکن یقیناً ان اجرام فلکی کا وجود صدیوں پہلے نقاب کیا جا چکا تھا، اور نفیس و استقصا کرنے پر ہم کو ان سب کے اسلامی اور ہم باہمی نام معلوم ہو سکتے ہیں۔

فلاں متقدمین کا یہ خیال تھا کہ ہماری زمین کے علاوہ نہ کوئی اور زمین ہے اور نہ عناصر کے اس گہوارے کے سوا ان کا وجود کائنات کے اندر کہیں اور پایا جاتا ہے، نیز یہ کہ جبال و انہار اور وحوش و اشجار ہماری اسی مادہ گیتی کے آغوش کی پیداوار

نہرست مصطلحات کس درجہ صحیح معنی شہر اور بصیرت افزا رہی؟ بحار الانوار اور معانی الاخبار میں ایک اور روایت آتی ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادق سے کسی نے قرآنی ترکیب ”افق الصبیر“ کے معنی پوچھے تو آپ نے فرمایا کہ ”یہ ایک گروہ ہے جو وحوش کے خازین واقع ہوئے اور اس کے اندر دریا سے جاری ہیں، میں قبل ازیں اس بات کو دکھا چکا ہوں کہ لفظ ”عرش“ کی ایک غیر نظام کسی کی خارجی و بیرونی حدود بھی ہیں اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان الفاظ میں روسے سخن سیارہ نیچون کی طرف ہے جو نظام شمسی کی سرحد پر واقع ہوا ہے، اور ”افق الصبیر“ سے مراد نیچون کا مدار ہے جس کا محیط سب سے بڑا ہے اور جس کے اندر سارے سیارات ملکیت آفتابی کے مدارات کی پٹیاں آجاتی ہیں اور چونکہ وہ نظام شمسی کے سنہالی حد پر واقع ہے، پس اپنی بلی ایسر گردش کی وجہ سے قدرۃ اس ”عرش“ کے بالمقابل رہتا ہے۔

امام موصوت کی کم از کم ایک روایت اور ہے جو اس بحث کی تقریب سے یہاں نقل کے جانے کے قابل ہے، (ملاحظہ ہو بحار، کافی ووافی) آپ نے بطور آزمائش کے ایک شامی ہیئت دان سے پوچھا، ”سکینہ کی روشنی زمرہ کی روشنی سے کتنی کم ہے؟“ نجم نے ہوت ہو کر کہا ”بجائز میں نے اس سے اس کا نام تک بھی اس سے پہلے کبھی نہیں سنا“، لفظ ”سکینہ“ امام نے فرمایا، ”آپ نے سیاروں کی تعداد کو بقدر ایک کے کم ہی کر دیا پس کیا ٹھکانا ہے، ہاں آپ کس طرح امید کر سکتے ہیں کہ اپنے نجومی حسابات میں غلطی صحت کو قائم رکھ سکیں گے؟“ یہ روایت صاف بتاتی ہے کہ ایک ایسے مزید سیارے کا وجود ہے جو اس عہد کے علمائے فن کی جماعت میں کسی کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھا، لیکن جو اب معرض انکشاف میں آگیا ہے، اور جس کا نام یورنیس ہے،

یہ بات کہ امام صاحب مدد ورج کی مراد ”سکینہ“ کا نام اختیار کر کے یہاں بحر سیارہ یورنیس کے کسی اور ستارے وغیرہ نہیں ہو سکتی، مصرحہ ذیل و فائل سے ثابت ہے:-

”یہاں سکینہ“ کا زمرہ اور اس کی روشنی سے مقابلہ کیا گیا ہے، یہ بات بجائے خود ایک اشارہ صریح ہے، اس حقیقت کی طرف کہ ”سکینہ“ بھی ایک ”سیارہ“ ہے، نہ کہ ”ستارہ“، اس لئے کہ ایسے دو مختلف الما ہیئت اجرام کا موازنہ ایک سے جوڑنا ہوتی ہے، پھر اس مخالفہ کی توفیق بھی ہم کس سے کریں گے، حضرت امام جعفر صادق سے جن کا فضل و تبحر مسلم اور جن کی نادر و جہندہ فلکی معلومات تمام فلک و شبہ سے بالاتر تھیں، پس ہر حال وہ اس مبادیاتی حقیقت سے نا بلند نہیں سمجھے جاسکتے کہ ایک

ہیں لیکن ہندو عاصم کے متفقین متفق لفظ ہو کر اس حقیقت نفس الامری کے قائل ہیں کہ قبلہ شمس کے طواف کئے جانے سے سیارہ ہی زمین کی طرح زمینیں ہیں جہاں ہمارے ہی کرکڑا کی طرح اختلاف لیل و نہار ہوتا ہے اور جہاں سارے آثار و لوازمات ارضی کوہ و دریا، نباتات و درختان اور غائبہ حیوانات بھی موجود ہیں اور تمام طبعی کیفیات میں ہماری زمین سے ملے ہیں اور ہمارے ہی نام و زمین کے جہانم ہو سکتے ہیں جدید الہد علماء ہیئت اس بارے میں بالکل متیقن و یکسو نہیں ہیں کہ سیاروں کے اندر ذی روح مخلوق پائی جاتی ہے یا نہیں لیکن وہ جب اس بات کو تحقیقی طور پر معلوم کر چکے ہیں کہ ان میں پہاڑ، میدان، درخان و غار اور صحاب وغیرہ موجود ہیں تو حیوانات کا وجود جس درجہ قرین قیاس اور غلبہ ہو جاتا ہے وہ بآسانی قیاس کیا جاسکتا ہے قرآن مجید کی مشہور سورہ یونس میں حضرت یونسؑ کی زبان سے اپنے مشہور عالم تارینی جواب کی تفصیلات کے بیان کے سلسلے میں یہ الفاظ آئے ہیں: **إِنِّي سَأَلْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ يَكْتُمُونَ** (سورہ یونس ۹) اس آیت کی تفسیر کے مساجد میں زمین نے گیارہ سیارے اور چاند سورج دیکھے اور پھر میں نے دیکھا کہ وہ مجھ کو سجدہ کرتے ہیں اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں بعض علماء نے پیغمبر آخر الزمان سے استفسار کیا تھا کہ "یہ گیارہ سیارے کون کون سے ہیں؟" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے ان گیارہ سیاروں کے نام بتادیئے، فلکیات اسلامی پر جو ضخیم تر کتاب میں نے تیار کی ہے اس میں آئندہ مذکور کے پہلی پہلو پر میرا حاصل بحث کی گئی ہے، رسول عربیؐ نے یہودیوں کے جواب میں گیارہ سیاروں کے جو نام بتائے ہیں ان میں سے ہمارا کوہان میں نے نقل کیا ہے اور پھر ان کے فنی معانی و اطلاقات کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ یہ ایک نام نظام شمسی کے کسی سیارے پر دلالت کرتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حقیقت ترجمان پر سیاروں کے جو اسماء ہیں جاری ہوئے ہیں وہ اپنے سماعتوں کی تعبیر نہیں کے لئے تیرہ ہدایت کی مثال ہیں، "مدینۃ العلم" کے "افق قلب" اور "آسمان" و "سما" کے یہ مناظر ہمیشہ اور مظاہر عجیبہ واقعی قابل دید ہیں

قدیم نہیں ان اجرام فلکی کو جو مدارستارے یا شهاب ثاقب کہلاتے ہیں نہ ثوابت میں شمار کرتے تھے اور نہ سیاروں بلکہ ان کا خیال یہ تھا کہ یہ ایک قسم کے دخان یا بخارات وجود میں آتے ہیں اور سطح اور ظہور سے ان کا نظریہ یہ ہے کہ بعض روغنی بخارات ہماری زمین سے صعود کرتے ہیں اور بالائی فضا کی غیر معمولی کمزوریوں میں جا پھونپتے ہیں اور جب کبھی وہ سماؤں کے

کرناہاری میں داخل ہو جاتے ہیں تو شمس پر کرکڑا ہر سادہ سیارے پر آکر پڑ جاتا ہے اور زمین کو ہم وقت فوٹا دیکھا کرتے ہیں، ان بخارات کے بارے میں مختلف صورتیں پیش آتی ہیں اگر یہ اشتعال پذیر مواد لطیف اور منشرذات سے مرکب ہوتے ہیں تو ان کی انتشار کی نظر ہماری آنکھوں کے بغیر مری رہتا ہے لیکن اگر یہ شگفتہ و غلیظ ہوں تو گونا گوں اشکال کے نابان تاشے نظر آتے ہیں یعنی کبھی بیضوی یا بیضی، کبھی خردلی کی طرح گول، کبھی لکڑی کی طرح ایک دم والی اور کبھی دو دم کیسا ہو لیکن قدیم نجوم نے مدارستاروں کے ظہور کی جو توجیہ کی ہے وہ اب بالکل ساقط الاعتبار ہے

الہیتہ قدیم اہل ہیئت کے زمرے میں حکیم سید کا ہی ایک تنہا شخصیت ہے جو اس عام مسلک سے اختلاف رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ مدارستارے دیگر ثوابت و سیارات سے متماثل کوئی نوعیت نہیں رکھتے

فلاسفہ جدید میں ٹاگوری نے پہلا فلکی ہے جس نے اعلان کیا کہ مدارستارے ہی ایک قسم کے سیارے ہیں اس لئے کہ وہ بھی اپنے مدارات میں گردش کیا کرتے ہیں اگرچہ ان کے یہ سماوی طریق دور و متاب کے حدود سے باہر واقع ہیں

ایک دوسرا نامور محقق ہیئت کیلبر جو ٹاگوری کے کا شاگرد ہے کہتا ہے کہ مدارستارے شعلہ جلیوں کے ہیں جو فضا کے مطلق کے بحر عظیم میں تیر رہے ہیں اور ہم کو اسی وقت نظر آیا کرتے ہیں جبکہ وہ مدار ارض سے مس یا قریب ہونے لگتے ہیں یا اپنی قدر و تاسست کے اعتبار سے ایسے اوقات میں بھی کہ وہ اس سے بعید تر ہوتے ہیں دکھائی دیجاتے ہیں

مدارستاروں کی ماہیت اور ان کی کیفیت ترکیب کے بارے میں دور حاضر کے فلکیہ کی جماعت میں مختلف و متغلات خیالات پائے جاتے ہیں ایک خیال یہ ہے کہ مدارستارے کچھ نہیں ہیں شمس آفتاب سے جدا ہو جانے والے شعلے ہیں جو سرد و منجمد ہو گئے ہیں ایک دوسرے قیاس کا مشابہ ہے کہ جب سیاروں اور سیارات صغیرہ کے باہم تصادم ہو کر تپتے ہوئے ہو جائیں تو اس طرح پیدا ہوتی ہے توہ فضا کے سماوی کی پہنائیوں میں دور دور پھیل جاتی ہے اور عمل انجماد کو قبول کر کے اپنی معمولی شکل میں نظر آتی ہے، ایک تیسرا نظریہ یہ کہتا ہے کہ مدارستارے ایک علیحدہ قسم کے مستقل بالذات اجرام ہیں جو فضا کے بیسٹ کے بارے میں طول و عرض میں سرگرم سیر و سفر ہیں لیکن اب ایک چوتھا خیال بھی ہے جس کا بیان ذکر کر دینا بے محل نہ ہو گا اگرچہ اس کی جو مضحک حقیقت ہے وہ بالکل عیان ہے اس نظریے کا مفاد یہ ہے کہ مدارستارے سیارات زمین کے وہ آثار ہیں

چونچون کے مدار سے برے واقع ہیں لیکن میرے خیال میں یہ "دور کی کوئی" ایک خمرہ ہیر زو کی مصداق ہے، اب میں سب سے آخری
قیاس کو پیش کر کے مدار ستاروں کے متعلق مجہد خیالات و تفسیرات کی موجودہ فہرست کو مکمل کے دیتا ہوں اور میرے
خیال میں اہل سائنس کا یہ قیاس سب سے زیادہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے، اس قیاس علمی کے ماتحت سیاروں اور مدار ستاروں
کے درمیان فضل و انفال کے تعلقات تسلیم کے گئے ہیں یعنی بڑے بڑے مدار ستارے جب سیارات کے مدارات کے پاس سے ہو کر
گزر رہے ہیں تو آخر الذکر کی حرکت میں ایک مناسب قسم کا انحراف پیدا کر دیتے ہیں، لیکن جب وہ نسبتاً چھوٹی قامت و حجم کے واقع
ہوتے ہیں تو خیر و سیارات سے متاثر ہوتے ہیں اور بعض اوقات تو اس درجے تک کہ وہ بالکل ان کی گرفت میں آجاتے ہیں اور
ایک نیا اتار کی حیثیت سے اسی کے ساتھ وابستہ و تعلق ہو جاتے ہیں،

ابھاب قرآن کی طرف آئیے "اللہ تعالیٰ سورہ طارق میں فرماتا ہے: وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ وَمَا أَدْرَاكَ
مَا الطَّارِقُ الْجُجُمُ النَّاقِبُ" (قسم ہے سماء کی اور قسم ہے طارق کی اور تو کیا جانتا ہے کہ کیا ہے طارق؟ وہ ایک روشن
سیارہ ہے جو توڑتا ہے) یہ کون سا سیارہ ہے جس کا نام طارق ہے، باین سنی کہ وہ توڑتا ہے؟ نیز یہ کہ وہ قرآن کی مخاطب دنیا کو
معلوم نہیں؟ اب سوال یہ ہے کہ طارق کی جو یہ علامت بتائی گئی ہے وہ توڑتا ہے، تو وہ کون سی چیز ہے جس کو وہ توڑتا ہے اور اپنی
اس خصوصیت کے اعتبار سے یہ کوئی جرم فلکی ہو سکتا ہے، یہ قدما و مفسرین نے اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ طارق سیارہ زحل کی قرآنی تعبیر ہے
لیکن یہ کئی وجوہ سے ناقابل قبول ہے، زحل کوئی گناہ یا نجومی کیفیت سیارہ نہ تھا جیسا کہ آیت کے اندر صریح و علی اشارہ کیا گیا ہے
بلکہ وہ مع اپنی کل صفات کے اس عہد میں بھی بیشتر علمائے فن کے لئے ایک معلومہ جرم آسمانی تھا، فالٹا خدا سے علم ہیماں کسی مدار سیارے
ہی کی طرف اشارہ فرما رہا ہے جس کا مدار نزول قرآن کے زمانے میں معلوم و ناقابل تعین تھا، خاص کر ایسے اوقات میں جبکہ
وہ ایک غیر معمولی قسم کی حرکت اختیار کرتا ہے اور جبکہ اس کی گردش بے ضبط و نظم ہو جایا کرتی ہے، یہاں ہم کو، دوسرے موقوف
کی طرح الفاظ طارق کے لغوی معنی سے بھی سراغ لینا چاہئے، طارق، طریق کا اسم فاعل ہے جس کے معنی "راہ کے ہیں، پس
"طارق کے معنی ہوئے "راستہ تباہ کرنے والا" اور واقعہ یہ ہے کہ ایک مدار سیارے کا حقیقی عمل ہوتا بھی ایسا ہی ہے، وہ جب
ہمارے نظام شمسی کے اندر آتا ہے تو سیارہ نیچون کے مدار کو توڑتا ہوا اور اکثر اوقات اس قسم کے خدشات پیدا ہونے

گتے ہیں کہ کہیں "ہماری زمین سے ٹکرنے والے! الخضر وہ ہمارے پڑوس سے گذر کر آگے بڑھتا ہے، اور ہر سیارے کے مدار
کو قطع کرتا ہو ہمارے دنیا سے شمسی کے حدود سے بھر و عافیت نکل جاتا ہے" اور بعض حالات میں اس کی عراجت کی کوئی
سہولت نہیں ہوتی پس تمام آثار و قرائن کے اعتبار سے یہ فیصلہ کرنا پڑتا ہے، کہ قرآن حکیم نے "طارق الجہم الناقب" نام
و مدار سیارے ہی کا رکھا ہے،

اب حضرت علیؑ کی ایک روایت سنئے، جو بیک وقت عقل و تامل، بجا و انوار، تفسیر البرہان و انوار فیما بینہ
وغیرہ کتب میں پائی جاتی ہے، حضرت امیرؑ سے پوچھا گیا کہ، طارق کے کیا معنی ہیں؟ "آپ نے جواب دیا، "طارق ایک جرم فلکی
ہے جو بہت حسین رنگ رکھتا ہے، لیکن عام طور پر لوگ کم اس سے آشنا ہیں، اس کو طارق اس لئے کہتے ہیں کہ اس کی روشنی
یعنی سح اپنے سرچشمے کے سیارات کے مدارات کو کاٹتی ہوئی گزرتی ہے، اور پھر بار و گراخیں مدارات سیارہ کو ایک دفعہ
اور قطع کر کے واپس ہو جاتی ہے، اور اس جگہ پہنچ جاتی ہے جو اس کا اولین نقطہ آغاز تھا، حضرت علیؑ کی اس بات و بیان
تصریح کے بعد اب اس بارے میں کسی شک و شبہ کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے، کہ "طارق" واقعی مدار سیارے کا کوا
نام اور صحیح تر قسمیہ ہے،

اب میں قرآن حکیم کی ایک آیت کو اور پیش کرتا ہوں اور اس پر مختصر بحث کر کے موجودہ مسئلے کو ختم کئے دیتا ہوں
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ "فلا أقسم بالخنس الجبی اس الکئس" (سو اٹھویر) یعنی قسم ہے "خنس" کی جس کے
گرد و پیش "کنس" موجود ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ "خنس" اور "کنس" کیا چیزیں ہیں، خنس جمع ہے "خنس" کی جس کے معنی
ہیں نظرسے چھپ جانے والا یا گالے کی طرح اڑنے والا، اسی طرح کنس بھی جو بصیرت سے چھپ جاتا ہے اس کا واحد "کنس" ہے
اور اس کا لغوی مفہوم ہے "حیوانات و وحوش کا سکھ" ان نفاقی نصیحات سے معلوم ہوا ہو گا کہ ان الفاظ کے معانی تفسیر
قطعی سے بہت دور ہیں اور تفسیر و تفسیر اور تاویل و توجہ کی کافی گنجائش پائی جاتی ہے، چنانچہ مفسرین و مفسرین سے مختلف
اور کثرت آراء، "خنس" اور "کنس" کے اہم الفاظ کی تشریح کے متعلق منقول ہیں بعض نے خالص لفظی معنی پر اکتفا کیا ہے
اور بعض نے بہرہ پر یہ استدلال سیارات کو ان کا محل قرار دیا ہے، لیکن کسی نے بھی اتنی بان نظری کا ثبوت نہیں دیا، کہ ان کا

صحیح بود و اطلاق معلوم کر لیتا یہ فلکیات کے متعلق ان کی ناقص و ناکافی معلومات ہی کا نتیجہ تھا کہ وہ اس فہم سے قاصر رہے اور نہ قرآنی آیہ ختم کے اندر صریح اشارات موجود تھے "اور غنس" و "کنس" سے ان کو خیال و مدار سیاروں کی طرف منتقل ہو سکتا تھا پہلی جگہ یہ ہے کہ وہ نہایت لطیف مادے سے بنے ہیں اور گویا ان کے منتشر ذرات کی نوعیت "دوہنی ہوئی روئی" کی سی ہے جو اتمہ اور قوت سے بچہ ہو جاتے ہیں اور ان کی سطح میردنی پر ایک قسم کا قشر بچا ہے، باقی رہا ان کا غائب ز نظر ہو جانا تو معلوم ہے کہ اکثر ایک مدار سیارہ ایک دفعہ نمودار ہو کر ہمیشہ کے لئے غائب ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اس قسم کے اجرام دوری یا اوجلی مدار میں رکھے، بلکہ خط مستقیم دیگر سیارات کی شاہراہوں کو پار کر کے ہوئے نکلتے ہیں اور ان کی بازگشت کی عموماً کم صورتیں ہوا کرتی ہیں ان کو "کنس" اس بنا پر کہا گیا ہے کہ وہ صحرائی حیوانات کی طرح کوئی مقررہ جگہ قرار نہیں رکھتے، یہی کیفیت مدار سیاروں کی ہے کہ وہ "شتر" ہمارے "کھرج" فضا کے بیٹھ میں ادھر ادھر آوارہ پھر کرتے ہیں، اور اسی آوارہ گروی کے سلسلے میں کبھی کبھی کسی نظام کو کسی کے حلقہ کشش میں گرفتار ہو جاتے ہیں اور اس وقت ان کی عمان گسستہ کشنی کو ایک لنگر لگا جاتا ہے یعنی وہ شہاب ثاقب سے بدلی کر ایک اضافی سیارہ یا سیارچہ یا قمر بنجاتے ہیں، مدار سیاروں کے بھی عجیب طریق ہیں اور عجیب تر طریق خدا کے حکیم و عظیم کے ہیں!

اسلامی کتب روایات میں ستاروں کی تعداد و شمار کے متعلق ایک عظیم الشان اور حیرت انگیز اختلاف آباد پایا جاتا ہے روایات اس بارے میں ایک دو تین ہیں لیکن کسی ایک روایت کی بتائی ہوئی تعداد ستارگان دوسری روایت میں نہ کہ اندازے اتفاق نہیں کرتی مثلاً شیعہ کتابوں میں سے بعض میں اس تعداد کو چودہ کے ہند سے متعین کیا گیا ہے لیکن یہی میزان بعض دوسری کتابوں میں چالیس نظر آتی ہے، پھر اختلاف کا دائرہ اتنا ہی محدود نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس کے حدود و آباء ہیں اور وہ کسی قسم میں تحدید کو قبول کرنا معلوم نہیں ہوتا، روایات کا مذکورہ شمار "عوالم" کہیں چودہ ہے اور کہیں چودہ لاکھ اور پھر کہیں علم حساب و اعداد کی وسیع فرمان روائی سے اسے قطعی انکار یا بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ ان مہتاؤں کے مابین ہر عدد اس کا ٹھہر ہو سکتا ہے، یہ بہت کم اختلاف بجائے برہمن کرنے کے ہم کو دعوت نقد و نظر دیتا ہے، غالباً بات یہ ہے کہ ان کو ناموں روایات میں ستاروں کے حالات بیان کرتے ہوئے مختلف نقاط نظر کو ملحوظ رکھا گیا ہے، پس درحقیقت وہ آپس

دستار میں اور نہ ان کے درمیان مقابلہ کرنے کا کوئی سوال پیدا ہوتا ہے، وہ مستقل بالذات ہیں جدا جدا چیزوں کو بیان کرتے ہیں اور لامحالہ ان کے اعداد و شمار ملنا ایک ہیں مثلاً ایسا ہے کہ روایات کے ایک حصے میں اجرام کی تعداد کو پچیس رکھا گیا ہے، دوسرے میں ان کے موانع کو، تیسرے میں ان کی اقسام کو، اور کہیں ان کی میزان کل کو نیز یہ بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ بعض موقعوں پر "بے شمار" کا لفظ "غیر نمونی کثرت" کا مترادف بن کر استعمال ہوا ہے، ظاہر ہے کہ روایات ان معنوی اعتبار کی رعایت اپنے الفاظ میں نہیں رکھ سکتے تھے،

قدیم فلاسفہ اور مکمل باز علماء صرف ہماری اسی ازنی دنیا کے وجود سے واقف تھے اور اس کے ماوراء وہ کسی اور عالم کی ہستی کے قائل نہ تھے، لیکن اسلامی ہیئت بار بار اور غیر منظر انیز زبان میں کثرت دوسرے عوالم کا ذکر کرتی ہے، اس سلسلے میں چند روایات بیان کر دینا چاہتا ہوں کہ ان کے کتب قرآن کی دو ایک آیات سے گردن لگا

(۱) ایک روایت منتخب البصائر خصال، بحار، اور انوار النہایہ وغیرہ کتب میں آتی ہے جس میں حضرت امام جعفر صادق سے نقل کیا گیا ہے: "اللہ العظیم نے بارہ ہزار عالم پیدا کئے ہیں جن میں سے ہر ایک نہایت سموات و ارض سے بڑا ہے ہر عالم کے ساکنین دوسرے عالم کے باشندوں سے بالکل لاعلم ہیں، الا علم کے الفاظ اس امر پر حاکم و دلالت کرتے ہیں کہ ان سب مخلوقات میں قوت ادراک و شعور پایا جاتا ہے،

(۲) ایک دوسری روایت کا مضمون یہ ہے کہ "ایک مرتبہ ایک شخص حضرت امام زین العابدین کی خدمت میں حاضر ہوا تو امام نے فرمایا کہ میں نے اسے ایک شخص کا ذکر کرنا ہوں جو اتنے قلیل عمر میں جو بھوکو میرے پاس آنے میں لگا ہے اس شخص کو چودہ عوالم کی وسعت تک پہنچا چکا ہے اور یہ قطع منازل اس طرح ہوا ہے کہ اس شخص نے اپنی جگہ سے ایک قدم جنبش نہیں کی ہے، "مخاطب نے جو خود بھی ایک مخم تھا اس پر سوال کیا کہ "یہ کون شخص ہے؟" آپ نے فرمایا: "یہ خاکسار" (بجا) اختصاص، بھار الدرجات وغیرہ، اس روایت میں جن عوالم کا ذکر کیا گیا ہے ان کو "ہماری دنیاؤں سے زمینیں گنا زیادہ بڑا" کہا گیا ہے، ہماری دنیاؤں سے مراد غالباً نظام شمسی کے آباد سیارے ہیں، اس "آسمان بیجا" اور فلک دس علم و فضل کا کچھ ٹھکانا ہے،

(۳۱) ابولیت سمرقندی کی کتاب اور نیز بخارا الانوار میں ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ "انحضرت علم نے فرمایا کہ خدا نے تعالیٰ نے سجدہ ہزار عالم تخلیق فرمائے ہیں جنہیں سے ہماری دنیا صرف ایک ہے۔"

(۳۲) ایک مرتبہ حضرت امام غزالی نے جابر سے فرمایا: "شاید تو خیال کرتا ہے کہ خدا نے صرف یہی ایک دنیا پیدا کی ہے اور اس کے سوا کوئی نہیں۔ نیز یہ کہ خدا کی مخلوقات جی ہم ہی انسانوں پر ختم ہو گئی ہے، قسم ہے اس ذات بیل کی کہ اس ایک لاکھ ایسی دنیائیں پیدا کی ہیں اور ایک لاکھ آدم اور ہزار آدم سب کا خاتمہ ہے۔ یہ روایت بخاری میں دیکھی جاسکتی ہے اور اس کی اہمیت اور حقیقت قابل غور ہے۔ ایک لاکھ عالم اور ایک لاکھ آدم کی تفسیر یہ ہے کہ کوئی منظر نہ ہونا چاہئے۔ اگر کوئی کے الفاظ کسی عدد کے استعمال نہیں ہوئے ہیں البتہ مجازاً ان سے غیر معمولی کثرت یا بے شماری مراد ہے، پھر غزالی کہ "ہمارا آدم سب سے اخیر آدم ہے۔" بہترین اشارات کا ایک جہان معنی اپنے اندر پوشیدہ رکھتا ہے۔ سب سے اخیر آدم کی تفسیر یہی ہو سکتی ہے یعنی "آخر" کسی نقطہ نظر سے؟ آیا باعتبار ترتیب زمانی، یا بالفاظ تعظیم جسمانی یا بحال احوال مکانی، کیا ان احتمالات میں ہم کو ڈارون کے نظریہ "بقائے اصح" کی مدد سے بازگشت تیرہ سو برس قبل سنائی نہیں دیتی؟ (۳۳) حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے تفسیر قیام الانوار اور مجمع البحرین کی یہ روایت منسوب ہے کہ: "ستارے دنیا سے زیادہ ہزاروں گنا بڑے ہیں اور اسی طرح شہروں کے مسکن ہیں جس طرح کہ خود ہماری زمین ان میں سے ہر شہر ایک عود نور سے وابستہ ہے۔ اور اس عود کا طول نصف اسماوی میں ڈیڑھ سو سال کی راہ ہے۔" اس روایت سے بھی یہ بات آفتاب نصف النہار کی طرح ظاہر ہے کہ رات میں جو چراغان ہم کو آسمان کے اندر نظر آتا ہے وہاں آباد دنیاؤں کے علاوہ ہزاروں عود نور سے صریحاً اور روشنی لادہ جو ان کے مرکز آفتابی سے ان پر پڑا کرتی ہے عود نور سے وابستہ ہے۔ کی زیادہ باطنی تعبیر یہ ہو سکتی ہے کہ یہ آباد سیارے کشش ثقل کی غیر مرئی ظاہروں (جو کہ باعتبار لطافت کے ہر شے نور سے تشبیہ دے سکتے ہیں) اسے اپنے نظامی شمس سے ہمیشہ ہیں،

اب میں اپنے تبصرے کو ختم کرتا ہوں اور قارئین باتگین سے معافی خواہ ہوں کہ میں نے بعض طویل طویل مباحث میں پڑ کر ان کا بہت سادہ وقت لیا، مگر اب سرچشمہ پر معرفت و مدلت کی ایک "موج معنی" کا مظاہرہ اور رہ گیا ہے، میرا

دست سخن قرآن حکیم کے دو اقتباسات کی طرف ہے جن کو بیان پیش کر کے میں اس مضمون کا خاتمہ باخیر کرتا ہوں۔

(۱) سورۃ فرقان میں اللہ فرماتا ہے: "ثَبَاتُكَ الذِّیْ جَعَلَ فِی السَّمَاءِ بُرُوجًا" (پاک ہے وہ ذات جس نے آسمان میں بروج بنائے) بروج جمع ہے برج کی جس کے لغوی معنی ہیں مکان یا کسی بند محل کے، بروج کا لفظ یقیناً نزول قرآن اور نبوت رسول عربی کے بعد نظام شمسی کے منظر البروج کے لئے استعمال ہوا ہے، لیکن قرآن پاک، احادیث نبوی، اور روایات ائمہ کے بکثرت صریح و صحیح الفاظ و بیانات میں تحریف معنوی کی گئی، یونانی فلسفہ ہمارے مفسرین و مفسرین کے دماغوں پر اس درجہ مسلط تھا کہ ان کی ماؤں ذہنیت بالکل "ہر جہ آید" نظر از دور بند آدم تولیٰ کی مصداق ہو گئی تھی۔ صاف صاف باتوں سے بھی ارادۂ خواص کیا جاتا تھا اور محض سینہ زوری سے آیات بنیات و روایات طبعیات پر ایسے معانی عالم کے بجائے جو تمام لغوی و لسانی تعریحات، عبارتوں کے سیاق و سباق، اور جملہ تفسیری قرآن و روایات کے معنی ہوتے تھے، محض اس وجہ سے کہ خیال خویش حقیقت و معرفت کے دو کسان جھٹیت ماخذ الوحی و انسانی یعنی وحی و فلسفہ بالفاظ دیگر علوم متقول و معتقل اس کے درمیان راہِ طبع پیدا کر لی جائے،

(۲) سورہ شوریٰ میں یہ آیت آتی ہے: "وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا" (۳) اور اسی کی نشانیوں میں سے ہے سموات اور ارض کی پیدائش اور نیز ان دونوں کے اندر چنے والی مخلوق کی تخلیق، حالانکہ ابتدائی بحثوں میں ہی دکھایا جا چکا ہے کہ "سماء" عربی کا وہ لفظ ہے جس کا اطلاق ہر بلند یا اعلیٰ بالائی کی ہر سطح پر ہوتا ہے، نیز یہ کہ ہر کرہ یا جرم کے فشر کو "ارض" کہتے ہیں پس جب اس روشنی میں دیکھا جاتا ہے تو میرے خیال میں (بہ توجہ بعض نامور و صاحب بصیرۃ علما شیعہ) یہ آیت قرآنی جملہ سیارات اور اجرام فلکی کے اندر حیوانات یا ذی روح مخلوق کے وجود کا نہایت صراحت و اہمیت کے ساتھ ذکر کرتی ہے، یہ ہے "فلکیات آسمانی" کا ایک منظر۔

تکلیف من تصیر

مونس الاحرار

پانچ مکہ معارف میں رباعیات عمر خیام کے سلسلہ میں اس کتاب کا نمنا ذکر آیا تھا اب مشہور ایرانی محقق مرزا محمد بن عبد اللہ قزوینی نے جو سلسلہ لکھ کی بعض کتابوں کے اثر کی حیثیت سے فارسی ادبیات کی دنیا میں وقت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں لندن کے کلیہ اس مشرقیہ کے مجدد میں اس کتاب کو دیکھ کر ایک مضمون شائع کیا ہے یہ کتاب متعدد حیثیت سے اہم ہے اور اس کے متعلق جو کچھ بھی معلومات حاصل ہو سکیں بہتر ہے،

سچ سے ایک سال قبل نیویارک کے ایک تاجر نوادر مسٹر ایچ، کیورکین نے مجھے فارسی شعرا کا ایک تذکرہ دیکھنے کیلئے دیا، اس پیش بہ تذکرہ کا نام مونس الاحرار فی وقائع الاشعار ہے، اور کتاب کے پہلے ورق پر جن شعرا کے نام ہیں ان کے ہر قسم کے کلام کا انتخاب اس میں موجود ہے،

اس تذکرہ کا مصنف محمد بن بدر جاجری ہے مصنف کا باپ بدر الدین جاجری ساتویں صدی ہجری کا ایک اچھا شاعر اور صاحب دیوان شمس الدین جوینی (مصنف تاریخ جان کشا عظاملک جوینی کا بھائی) کے عہد میں تھا، اور فارسی شعرا کے تذکروں میں اس کا حال ملتا ہے،

ہمارے مصنف ابتداءً ۸ ویں صدی ہجری کا ایک شاعر اور تاریخ گزیدہ کے مصنف حمد اللہ مستوفی کا ہم عصر اور اس نے مونس الاحرار ۱۱۷۷ میں لکھی مصنف نے اپنے کلام کا جو انتخاب اس کتاب میں دیا ہے اسے دیکھنے کے بعد کہا جاسکتا ہے کہ اول کیا دوسرے درجہ کا بھی شاعر تھا، لیکن اس نے اپنے شعرا کا کلام جمع کر کے جنکا حال تو کجی نام تک معلوم نہ تھا

ایک بہترین خدمت انجام دی ہے، اور اس نقطہ خیال سے تصنیف بہت قیمتی ہو جاتی ہے اس کے ساتھ ہی جب ہم کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ موجودہ نسخہ خود مصنف کا لکھا ہوا نسخہ ہے تو اس کی قدر و قیمت اور بڑھ جاتی ہے، یہ خوبصورت خط نسخ میں ہے اور مضمون میں مکمل ہوا چنانچہ ذیل کی رباعی جو نسخہ کے خاتمہ پر ہے اس کو خاطر کر لیتی ہے۔

در ہفتہ و چل بود یک اندر در مضن ان ہر اندر رحمت و ماہ اندر سحران

بر دست محمد بن بدر مشاعر مجموعہ تمام شد بفضلی یزدان

مختلف باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ ایران میں اس کے ماکوں نے اس کی یہاں تک حفاظت کی ہے کہ وہ لوگوں کے

دیکھنے کو بھی نہیں ملا، حتیٰ کہ مجمع الفصحاء کے علاوہ کسی دوسرے مصنف نے اس کا تذکرہ تک نہیں کیا ہے، اور شاید مصنف

مجمع الفصحاء ہدایت نے اسی نسخہ کو دیکھا ہے، ذاتی اور عام کتب خانوں کی تلاش کے بعد بھی اس کتاب کے کسی دوسرے نسخہ

کا پتہ نہ چل سکا، اور جو کچھ معلوم ہوا وہ یہ تھا کہ لہران میں آقا حاجی حسین آقا بن ملک التجار مرحوم کے پاس مونس الاحرار کا ایک

نسخہ ہے، لیکن چونکہ نہ تو وہ نسخہ ابھی تک دیکھا جاسکا ہے اور نہ اس کے مفصل حالات ہی معلوم ہیں، اس لیے یقین کے ساتھ یہ

نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں قدیم تر اور کامل تر کونسا ہے، اس لیے اب نفس اس نسخہ کی طرف توجہ ہونا چاہیئے،

مونس الاحرار کا یہ نسخہ مسٹر ایچ، کیورکین کی ملکیت ہے، اس میں ۱۲۰۰ اوراق (۵۲۰ صفحات) ہیں، یہ نہایت ہی

خوبصورت نسخہ میں لکھا ہے، لیکن کہیں کہیں قدامت کے اختلافات موجود ہیں، مثلاً فارسی پ، پچ، خ، اور گ اور عربی پ،

ج، ز اور ک میں کوئی فرق نہیں رکھا گیا ہے، دوسرے فارسی ذہر اکثر نفعی ہیں، اور تیسرے کے کی جگہ کی جگہ، عنوانات

عموماً سرخ روشنائی سے لکھے ہوئے ہیں،

اس نسخہ کی ایک قابل ذکر خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ ایسا قدیم ترین نسخہ ہے، جس میں عمر خیام کی رباعیات درج کی گئی

ہیں کہ یہ ۱۱۷۷ء کا لکھا ہوا ہے، اس میں عمر خیام کی ۱۲ رباعیاں ہیں اور میں نے ان کو نقل کر کے ڈاکٹر ایف روزن کے پاس

بھیجا تھا، اور انھوں نے سنہ ۱۳۸۷ (۱۹) میں ان کو برلن میں شائع بھی کیا تھا، اس کے بعد سنہ ۱۹۲۷ء میں سر ای ڈیٹس راس نے

اپنے کلیہ کے مجدد میں ان کو انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا،

فہرست دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ابوالخیر فارسی شاعری کے مختلف اقسام پر نہیں باب پر مشتمل ہے، لیکن بد قسمتی سے تقریباً سات ابواب نہیں ہیں، چونکہ نسخہ میں اوراق غیر مرتب طریقہ سے لگے ہوئے ہیں اور اس بات کی فرصت دل سکی کہ اس کا غائر مطالعہ کیا جاسکے اس لیے یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ کون کون سے باب نہیں ہیں، ان مفقود ابواب میں ۲۰ وان باب بھی ہے جس میں شاہنامہ کا انتخاب درج کیا گیا تھا۔

اس کے بعد فاضل معنون نگار نے دیباچہ کو نقل کیا ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے :-

سپاس و ستائش بے نہایت بادشاہ را کی صفتے از صفت (مغات؟) کماش جو دست

کتاب کے ابواب یہ ہیں :-

- (۱) حمد و حدیث باری تعالیٰ (۲) نعت رسول مقبول مسلم (۳) عقل و شورش (۴) بیان (۵) بلاغت (۶) اقسام
- (۷) سوال و جواب (۸) تجنیس و تکرار (۹) مسطعات (۱۰) ملزومات (۱۱) متوازی و مخدوف شعر لکھنا (۱۲) مریعہ نامہ شعر لکھنا،
- (۱۳) اقسام شعر (۱۴) تشبیہ (۱۵) مقفی (۱۶) مروف (۱۷) اشعار ترجیحات (۱۸) مرثیہ (۱۹) تاسیخ (۲۰) انتخاب شاہنامہ
- (۲۱) چشم و ابرو وغیرہ (۲۲) قطعات (۲۳) ہجا (۲۴) شکیات (۲۵) معما (۲۶) مطالبات (۲۷) غزل (۲۸) رباعیات
- اور یہ باب ۳۴ محزون میں منقسم ہے، (۲۹) رنگین شاعری، (۳۰) قطعات، اس نسخہ میں مندرجہ ذیل شعرا و اکابر کے حالات ہیں
- استاد دکنی، دقیقی، بہرام، عنصری، دینمی، (زینبی؟) مشوری، بطنقی، غفار، زکریا، بشار، مرعوسی (مرغزی؟) بدیتی،
- بائب گرجانی، ناصر جعفری، جہری، برہانی، قادری، مسعود سعد راقی، جعفری، بندر رازی، ناصر خسرو، سنائی، غزنوی، امیر خسرو
- قوام گنجی، خاقانی شیردانی، رشید و طوطا، استاد عجمی، فلکی شیردانی، مختاری غزنوی، سوزنی سمرقندی، سراج قمری، اسماعیلی
- برجانی، استاد دمنہ چہری، حکیم انوری، نقاشی گنجی، عبدالواسع، مجیر بیلکانی، اثیر اخسیکی، ادیب صابر، سیف، عروج، استاد قطار
- اثیرامانی، بدیع سیفی، سید حسن غزنوی، استاد غازی، نصیر ادیب، بگل سمرقندی، فردوسی، طوسی، ابوالمعالی رازی، جمال
- اشہری، جمعی البخاری، حکیم دہلوی (؟) شامی دہستانی، حکیم طرطری، عمید لوی (دیا لوی کی) ادیب طبری، سید مرثلی (؟) شہاب الدین
- میر حسن، اسکندر آذوقی ہروی، ظہیر فاریابی، نجیب جربادقانی، رفیع لہستانی، شمس طوسی، رکن دعویدار، فرخی سجری، عبدالرزاق

استاد عبادی، محمد الدین ہگڑا، اتامی ہروی، فضل اللہ فردوسی، بدر الدین جاجری، سیدی شیرازی، قمری، امینانی، قطار، نیشاپوری،
عزاتی، فرید احوال، معائن شیرازی، احمد مارغی (؟) جہری، نیکو، سید ذوالفقار، محمد الدین کیدانی (؟) بہت کتب علمی قر
نسخہ سیدی، شمس الدین شرف شاہی، ابن بہا جایی، مولانا نجی، نجم الدین سمنانی، بہار الدین زنجانی، قاضی عثمان شرف الدین
تبریزی، سعید ہروی، عباسی، فخری، بہام تبریزی، ناصر بجا، بجا، پور حسن، شہید علی، معروفی، استاد منشی، راشدی، حکیم
ناصری، فخر جرجانی، ابن قطیب قوشک (؟) فضل اللہ شرف، جلال عقیقی، شمس الدین کاشی، خواجہ نصیر طوسی، خواجہ فضل
قاضی نظام الدین، شمس صاحب دیوان، شمس الدین کرت، سعد الدین وزیر، قیاس الدین امیر محمد، علاء الدین ہندوستان
عصفور دینودی، سعد الدین ابہری، عز الدین فردوسی، ہمدانی، مولانا خضر نیری، سعد بہا، خرم شاہ کرمانی، بدیع کرمانی
محمود منور، حکیم منیری، اوسدی، امینانی، نزاری، ہستانی، ابن حمام، بہا و الدین یزدی، ابن نصرانی، نجم الدین رازی، سعد
خلیفہ، شاہ کبود جامہ، نجم الدین زرکوب، جمال کاشی، خواجہ کرمانی، مولانا روم، ابن زنگی (رنگی؟) ابن سینا، حکیم مصلی
امیر حسن ترکمیر (؟) سعد نظیری، بدر الدین دامغانی، کمال زنجانی، حسن نیشاپوری، کمال ابرقوی، امیر محمد قاضی، نجفی
فیروز آبادی، قند بستانی، عبادی، عباد کرمانی، سلطان شاہ تیمور، جمال بے بصر، شمس سمرقندی، نقاشی و امینانی، شمس
سردوز (؟) تاج زکی، عمر خیام، بہستی، دبیر شرف الدین علی، حکیم قمری، خلیل شیرازی، حکیم زبیری (؟) ابن قطار،
حکیم کرچی (؟) احمد بخاری، مائتہ مقربہ، رکن ابہری، یحیی و ذان (؟) عمار یوسف، لور عثمان، مکی، محمد الدین ترمذی
صابری، رکنی، ظہیر نیشاپوری، سیف ہروی، بدیع طوسی، کمال ہروی، حسن کاشی، کمال زیاد، جلال جعفری، کرل
زنجانی، محمد کاشی، حکیم خازن، موفق قی، سیف ہروی (دوبارہ)، سعید نیشاپوری، خسرو شاہ کرمانی، تاج کرمانی، سعد نظام
عباد و امینانی، فتح بلخی (؟) جلال اسکندر، ناصر بن الملک، عمدہ تبریزی، ریاضہ (احمد کازرونی، عمر فضلانی، جلال الدین
شاہ، نور الدین عبدالرحمن، خود مصنف، ابن بدر جاجری، کمال الدین اسماعیل،

اور اس طرح دو سو آدمیوں کے ترتیب اس نسخہ میں موجود ہیں،

ون

ایک عجیب تصنیف

جامعہ آباد کے استاد نامیچ ہندو ڈاکٹر شفاعت احمد خان صاحب نے جان مارشل ہندوستان میں کے نام سے

ایسٹ انڈیا کمپنی کے اس ملازم کا روزنامہ حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے، رسالہ انڈین انٹیلیگنسر نے اس پر ایک نہایت دلچسپ تنقید شائع کی ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس ہندو نے صرف ہمارے بعض اردو مصنفین بلکہ بڑے بڑے مغربی کلام بھی کس طرح دوسروں کی غفلت کو اپنا کر پیش کرتے ہیں، رسالہ مذکور لکھا ہے:-

”متحدہ حیثیت سے یہ کتاب ممتاز ہے، دیباچہ میں جو واقعات لکھے گئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جن بزرگ نے اس کتاب کی ترتیب میں سب سے کم محنت کی ہے، انہی کا نام سرورق پر مرتب کی حیثیت سے موجود ہے، اس کے ساتھ ہی انڈین رکارڈ کمیشن کی رومند ارجلہ ۹ (لکھنؤ دسمبر ۱۹۲۶ء) میں ۲۰ صفحات کا ایک مضمون درج ہے، جس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ ڈاکٹر شفاعت احمد خان کا ہے، لیکن حقیقت وہ اس کتاب کے تمہیدی اور آتی ہیں، اب دیباچہ کے پرچے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تمہید کے لکھنے اور واقعات کو مخصوص عنوانوں کے ماتحت درج کرنے میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان کا حصہ بہت ہی کم ہے، اور اگر ہم دوسرے اعتراضوں کو بھی دیکھیں تو ہم کو نظر آئے گا کہ حواشی بھی سب نہیں تو اگر ضرور دوسروں ہی کے لکھے ہوئے ہیں، مثلاً باب کے تمام حواشی سرچرڈ ٹیل اور ڈاکٹر گنگا ناتھ جھا کے رشتہاتِ قلم کے متون احسان ہیں، اور ہندوستانی فلکیات کا پورا حصہ مشربے آر، گنی کا مرتب کیا ہوا ہے، ان حالات کے بعد ہم جو حیرت ہیں کہ اب وہ کونسی چیز رہ گئی ہے، جسے فاضل ڈاکٹر کو مرتب و محض کرنا پڑا ہے، ڈاکٹر شفاعت احمد خان کو اس کے ساتھ ہی اس کا بھی یقین ہے کہ یہ کتاب سرسویں مہدی کے متعلق ہمارے خیالات میں ایک انقلاب پیدا کر دے گی، معیار کتاب کا یہ تخیل بہت بلند ہے، بلکہ ہمارا خیال ہے کہ اگر اس کتاب کے متعلق ہم یہ تجویز پیش کریں کہ اس سے موجود ہندوستان کے مصنفین کے متعلق ہمارے خیالات میں انقلاب پیدا ہوگا، تو یہ زیادہ صحیح ہوگا،

اب نفس کتاب کی اہمیت کے متعلق فاضل تنقید نگار کے خیالات سنئے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے ابتدائی ایام میں جان مارشل کی شخصیت کوئی اہمیت نہیں رکھتی، بلکہ وہ کیمبرج میں گرجا ہوتے

ہونے کے بعد ۲۵ سال کی عمر میں ہندوستان گیا، اور وہاں جا کر اثریات کے مطالعہ میں مصروف ہو گیا، پروفیسر ای بی

کے وکیل نے ۱۸۶۳ء میں لکھا تھا کہ اگر اس کے تحقیقی نتائج سنہ ۱۸۶۰ء میں شائع ہو گئے ہوتے تو وہ ان معلومات کے لحاظ

سے جو سنہ ۱۸۶۰ء سے قبل تک یورپ کو ہندوستان کے متعلق حاصل ہوئے تھے، مفید و قابل قدر اضافہ ہوتے، جو مسودہ

اب شائع کئے جا رہے ہیں وہ برطانوی متحدہ مین میں اور سرچرڈ نے بڑی حد تک ڈاکٹر سی آر ولسن نے ان سے کم اس

کا کام لیا ہے، ہر مین ذخیرہ کتب میں جگہ پوران کے معمولی ترجمہ کا بھی ایک نسخہ ہے، یہ ترجمہ فارسی سے کیا گیا ہے، اور مار

شیل کے پاس اس کی موت کے وقت جو بالا سور میں ۲۱ اگست ۱۸۶۰ء کو چوٹی، تھا نیز عربی فارسی کی بہت سی کتابیں اور چین

کی ایک تاریخ بھی تھی، یہ تاریخ اب غائب ہے،

روزنامہ اس کتاب کا پہلا حصہ ہے، مارشل لکھا ہے کہ جنوری ۱۸۶۰ء کو اس نے اپنے بھائی کو لکھا کہ اس

سفر کا بہت شوق ہے، سفر کے حالات مفصل درج ہیں، وہ ۵ جولائی ۱۸۶۰ء کو بالاسور پہنچا، اور فروری میں چھٹی کیلئے

روانہ ہو گیا، اپریل ۱۸۶۰ء میں ہم اس کو پٹنہ میں پاتے ہیں، اور وہاں سے وہ ستمبر میں واپس ہوا، اس کے بعد ۱۸۶۰ء

کو وہ بالاسور آیا، جنوری ۱۸۶۱ء میں وہ پھر بنگالی میں تھا، اور اس کے بعد مئی ۱۸۶۱ء سے مارچ ۱۸۶۲ء تک پٹنہ میں

اس کے بعد چار سال تک قاسم بازار میں حاکم دوم اور پھر دسمبر ۱۸۶۶ء میں بالاسور کا حاکم اعلیٰ مقرر ہوا،

باب ۴ میں مئی ۱۸۶۱ء میں پٹنہ میں جو قحط ہوا تھا، اس کا حال درج ہے اور اس کے بعد ہندو مذہب، فلسفہ

بہتیت، تاریخ، طب، افسانہ اور رسم و رواج کے متعلق معلومات درج ہیں، باب ۵ میں اسلامی قانون اور رسوم اور

پارسیوں کے متعلق سرسری حوالہ ہے، آخری باب میں مختلف حالات و واقعات ہیں،

ہر باب کے آخر میں جو حواشی دیئے گئے ہیں، وہ معلومات سے پر ہیں، کہ ان کی تدوین میں متعدد موسموں وغیرہ

موسم اساتذہ اور مستند اصحاب نے حصہ لیا ہے،

ایرانی کتب خانوں کے چند عملی نوادر

ایک، اگر کوئی مدرسہ مشرقیہ لندن کے رسالہ میں ایرانی کتب خانوں کی بعض ایسی قلمی کتابوں کی فہرست شائع کی ہے جو علوم سے متعلق ہے، ہم ان کتابوں کو ناظرین معارف کی نگاہی کے لیے درج ذیل کرتے ہیں،

طهران

(۱) رسالہ فی الاسطرلاب مصنفہ ابوریحان البیرونی (نامکمل نسخہ)

(۲) رسالہ فی ترویج الدائرہ ابن الہشیم المصری،

(۳) کتاب المطالع ترجمہ قسطا بن لوقا،

اس کتاب کی نظر ثانی الکندی نے کی ہے اور نصیر الدین الطوسی نے اسے مرتب کیا ہے، اصل میں ہیسکلس

(HYPsikLES) کی تصنیف ہے،

زنجان

(۴) اصلاح کتاب منا لاؤس فی الاشکال الکبریٰ مصنفہ یحییٰ بن محمد بن ابی شکر القرطبی اس کے ساتھ ہی اس کی مصنف کا ایک ضخیم بھی ہے، اس کے متعلق لکھا ہے ہذا مقالۃ الحقیقۃ ابن شکر ذکر فیہا ما یتفجر عن الشکل القطاع من النسب المثلث لفظ علی سبیل الایمانہ والاختصاص یہ نسخہ بہت قدیم ہے اور اس میں یہ بھی کے اشکال سرخ روشنائی سے بنے ہوئے ہیں،

(۵) تحریر اقلیدس کا فارسی ترجمہ از محمود بن مسعود بن صالح الشیرازی شارح حکم الاشراق اس کا آخری منظر

(۶) رسائل الحسن بن الحسن بن الہشیم۔

(الف) قول ابن الہشیم فی الفجور،

(ب) فی اصول الکواکب،

(ج) رسالہ ابن الہشیم فی ترویج الدائرہ،

(د) رسالہ فی مساحۃ الاشکال المسطوحہ (فارسی)

(۷) شرح السرخسی علی رسالہ معرفۃ الاسطرلاب مصنفہ الطوسی،

(۸) شرح تذکرۃ الطوسی، مصنفہ الشریف ابجر جانی،

(۹) مقالہ المنعوضہ من زنج الشجر مصنفہ الخازنی،

(۱۰) رسالہ فی انعکاس الشعاع فی القطعہ مصنفہ نصیر الدین الطوسی،

(۱۱) رسالہ فی اثربین القوس والہلالہ و تحریر مقالہ ابن الہشیم فی ذالک مصنفہ کمال الدین الحسن الفارسی،

(۱۲) رسالہ فی معرفۃ الشکل القطاع و براہینہ مصنف کا نام معلوم نہیں، مگر وہ دیباچہ میں بتاتا ہے کہ

اس نے یہ کتاب فارسی میں لکھی تھی اور احباب کی درخواست پر اب عربی میں ترجمہ کرتا ہے، اس میں مندرجہ ذیل پانچ مقام

(الف) مقالہ تشکل علی النسب المثلث و احکامہا،

(ب) فی الشکل القطاع المسطح و النسب الواقع فیہا،

(ج) مقدمۃ القطاعی الکوری و فیہا لایتم الشکل الایہاء،

(د) فی القطاع الکوری النسب الواقع فیہا،

(۵) فی اصول تنوب عن الشکل القطاعی فی معرفۃ نسبی الدوائر العظام،

کتابخانہ سید ابوالعباس عبدالرشید الزنجانی

(۱۳) رسالہ فی الآراء المنطیعیۃ اللتی یقول بہا حکماء مصنفہ فلورنس الیونانی، منقول از نسخہ مکتوب ۵۲۷

(۱۴) رسالہ ارسطاطالس فی عالم والمخلوقات المشہورہ بر سائل الذہبیہ،

(۱۵) رسالہ فی الکلی و حرکۃ مصنفہ الاسکندر الافروسی، (ب)

الحبیب علیہ السلام

قدیم ترین قرآن کا عکس

یہ اس قرآن مجید کا عکس ہے جو سینٹ پٹربرگ (موجودہ لینن گراڈ) کے کتب خانہ عامہ میں تھا، اسے ترکستان کے اولین گورنر جنرل کافین نے ۱۸۶۹ء میں سرقدیمین حاصل کیا تھا، مشہور ہے کہ اس نسخہ کو خواجہ احراز کا ایک مرید لایا ہے کوچک سے بطور تحفہ لایا تھا، لیکن ایک دوسری روایت یہ ہے تیمور اسے ترکستان لایا، کہا جاتا ہے کہ یہ حضرت عثمان کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے ۱۸۹۱ء میں اس کی شاہی مجلس آثار قدیمہ کے رسالہ میں اسے ایت ثبوتاً نے اس پر مفصل بحث کی ہے اور اس کا خیال ہے کہ یہ نسخہ دوسری صدی ہجری کے اندر کا لکھا ہوا ہے،

۱۹۱۱ء کے انقلاب کے بعد روسی مسلمانوں نے اس قرآن مجید کا مطالبہ کیا اور یہ ان کو واپس دیدیا گیا، یہ نسخہ ترکستان لایا جا رہا تھا کہ راستہ میں غائب ہو گیا اور اب کسی کو بھی اس کا علم نہیں کہ وہ کہاں ہے،

۱۹۳۳ء میں مجلس آثار قدیمہ نے اس کا نایت ہی حسین وزنگین عکس لیا تھا اس میں ۳۵۲ اوراق ہیں، اس کے متن ۵۰ نسخے چھاپے گئے ہیں اور ان میں سے صرف ۲۵ فروخت کے لیے ہیں، ہر نسخہ کی قیمت ایک سو پونڈ ہے، (ک)

گلستان کا قدیم ترین نسخہ

اس وقت گلستان کا وہ نسخہ جسے قدیم ترین کہا جاسکتا ہے بازار میں کبے کے لیے آیا ہوا ہے، اس کا کاتب مشہور خطاط یا قوت المستحسی ہے، یہ نسخہ ۱۶۶۶ء کا لکھا ہوا ہے، گلستان ۵۶۷ھ کی تصنیف ہے، اس نسخہ کے متعلق مشہور ہے کہ وہ آخری فیروز آباد المستحسی ہاتھ کے لیے لکھا گیا ہے، حالانکہ غریب فیض اس نسخہ کی کتابت سے دس سال پہلے اس دنیا سے جا چکا تھا، یہ ہاتھ مغربی مشرقین کی تحقیقات کی ادنیٰ مثال ہے، (ک)

دنیا کی آیت آبادی

اگر دنیا کی انسانی آبادی میں ہر سال فیصدی ایک آدمی کا بھی اضافہ ہوتا رہے تو پھر آبادی کی رفتار کا یہ حل ہوگا

سنہ	تعداد	سنہ	تعداد
۱۹۲۵ء	۱۹۵۰.....	۱۹۸۰ء	۳۶۷۱.....
۱۹۳۰ء	۱۹۸۹.....	۱۹۹۰ء	۳۶۱۴.....
۱۹۴۰ء	۲۱۹۴.....	۲۰۰۰ء	۳۹۹۲.....
۱۹۵۰ء	۲۴۲۷.....	۲۰۵۰ء	۶۵۶۵.....
۱۹۶۰ء	۲۶۸۱.....	۲۱۰۰ء	۱۰۷۹۷.....
۱۹۷۰ء	۲۹۶۲.....	(سا)	

عہد قدیم اور امراض جدید

اس وقت تک عام لوگوں ہی کا نہیں بلکہ بعض اطباء کا بھی یہی خیال تھا کہ اس عہد جدید میں بعض ایسی بیماریاں پیدا ہو گئی ہیں جنکا قرونِ ماضی میں کوئی وجود نہ تھا، لیکن حال ہی میں مصر کے عہد فرعون کے مقبروں سے جو متعدد عمر کے لوگوں کی نشین نکلی ہیں اور اس کا عکس ریز کے ذریعہ جو طبی معائنہ ہوا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ امراض جن کو جدید کی سند دیتی ہے، اس وقت بھی موجود تھے اور دراشت آدم کی طرح وہ ہم تک پہنچے ہیں، (سا)

ایک جدید آلہ تلغرافی

مسٹر ایم ایس انوس نے تار کے ذریعہ خبروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجنے کے لیے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جو ایک منٹ میں ایک ہزار الفاظ بھیج سکیگا، ان کا دعویٰ ہے کہ یہ آلہ اس قدر خود کار (AUTOMATIC) ہے کہ ایک معمولی تہربہ کا آدمی بھی اسے آسانی سے کام لے سکتا ہے، (سا)

تحقیق الہیت اور اہلباس

بعض اوقات مقدمات کے سلسلہ میں یہ مسئلہ زیر بحث آجاتا ہے کہ آیا فلان شخص فلان آدمی کا لڑکا ہے یا نہیں اور اس عرصہ سے اس کی تحقیق کے لیے کوئی نہ کوئی سبب پیدا کرنے میں مصروف ہیں، لیکن اس وقت تک وہ جو کچھ کہہ سکے ہیں وہ یہ کہ وہ ایک شخص کے خون کا دوسرے شخص کے خون پر جو اثر ہوتا ہے اس کے ذریعہ صرف اتنا بت چلانے کے قابل ہو سکے ہیں کہ وہ کہہ سکے ہیں کہ فلان شخص فلان آدمی کا بیٹا نہیں ہے، لیکن اس بات کا کہ فلان شخص فلان کا بیٹا ہے ان کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے، چنانچہ ۱۹۲۷ء میں تقریباً ۲۰۰ بچوں پر اس کا تجربہ کیا گیا اور صرف ایک بچہ کے متعلق یہ کہا جاسکا کہ فلان شخص اس کا باپ ہے یا نہیں، اور اسی تحقیقات کے بعد جرمنی اور آسٹریا کی اکثر عدالتیں اس طبی تحقیق کو بھی اہم ترین شہادت سمجھتی ہیں۔

(سا)

انگلستان میں شہر پیدائش

انگلستان میں سنہ ۱۹۲۷ء کے بعد سے شرح پیدائش میں جو مسلسل کمی ہونا شروع ہو گئی تھی، وہ اہل برطانیہ کے لیے بہت تشویشناک تھی لیکن اس سال اس میں کچھ اضافہ ہوا ہے، لیکن پھر بھی اضافہ ایسا جنگ کی انتہائی کم شرح سے بھی کم ہے اور آج سے ۱۰ سال قبل کے اعداد کا تو بالکل نصف ہے،

۱۹۱۳ء	۲۴۵۱	۱۹۲۳ء	۱۹۶۷
۱۹۱۴ء	۲۳۵۸	۱۹۲۴ء	۱۸۶۲
۱۹۱۵ء	۱۶۶۷	۱۹۲۵ء	۱۸۶۳
۱۹۱۶ء	۲۵۱۵	۱۹۲۶ء	۱۷۵۸
۱۹۱۷ء	۲۲۱۳	۱۹۲۷ء	۱۶۶۷
۱۹۲۲ء	۲۰۶۲	۱۹۲۸ء	۱۷۱۲

پہلی سہ ماہی

۱۹۲۸ء دوسری سہ ماہی ۱۷۵۵

ایک نیا لباس

اس وقت تک موٹر سائیکل اور موٹر کے چلانے والوں کو جو مقدمات پہنچتے تھے ان سے بچنے کی کوئی صورت نہیں نکالی گئی تھی، لیکن اب ایک ایسا قسم کا لباس ایجاد کیا گیا ہے کہ اس کے پہننے کے بعد انسان فی الامکان ہر قسم کے حادثات سے محفوظ رہ سکے گا، اور موٹر اولٹ بھی جائے ٹوسا رکھ کر کوئی جہانی مصدمہ نہ پہنچے گا، چنانچہ حال ہی میں انگلستان میں میگزینری کا جو مقابلہ ہوا تھا اس میں لیس برکٹ نے بھی لباس پہنا تھا۔

(سا)

دنیا کی سب سے بڑی سٹین مشین

کلیفٹن رینڈ کے مدرسہ مصنوعات کے دو استاد سی سی لارستان اور آر ڈی اینٹ نے دس لاکھ ڈالٹ قوت کا عکس ریزی آکر بنایا ہے، یہ دنیا میں اپنی قسم کا سب سے بڑا آکر ہے، اور اس میں مشینیں اس قدر تیزی سے نفوذ کرتی ہیں کہ دو پنج موٹے سیسے کے پار کی چیزیں بھی نظر آتی ہیں، اس آکر سے ذرات کے تجزیہ اور ان کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا کام لیا جائے گا،

(سا)

فضائی بجلی اور ہوائی جہاز

زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ میکسیکن ہوا باز پستان کر نزا اور اس کے رفقا ایک بیک انجن کی خرابی کے بغیر مر گئے، اسی وقت سے لوگوں میں یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ وہ فضائی بجلی کے مدد سے ہلاک ہوئے ہیں، چنانچہ اس نادیدہ مصیبت اور ناگہانی آفت سے بچنے کی صورتوں پر غور کرنے کے لیے ایک جماعت نے کام شروع کیا ہے اور اس وقت متعدد برقیاتی انجینئر ایک ایسے پہاڑی علاقہ میں جہاں بجلی کے حادثات بکثرت ہوتے رہے ہیں، مصروف تحقیق ہیں، اور اہل علم نہایت بے چینی سے ان کے نتائج کا انتظار کر رہے ہیں۔

”ن“

تقریباً اور تبصرے کیلئے تھے۔

ادبیات

فرتاب خیال

از

شمس العلماء لسان اکبر مولانا عبد الرحمن صاحب شاعر (دہلی)

مولانا عبد الرحمن شاعر، مدراس کے ایک باہر ناز فلسفی شاعر ہیں۔ ان کا کتب کے شاہی خاندان کی یادگار ہیں۔ ان کے نام نواب منور جنگ بہادر مہاجر مدینہ منورہ مشہور عالم و محدث تھے۔ حضرت شاعر کے والد بھی فاضل و شاعر تھے۔ وہ خود بھی فاضل و شاعر ہیں۔ فارسی و عربی کے علاوہ انگریزی میں بھی کامل و متکاہر تھے۔ مدراس یونیورسٹی کے رکن اور عدالت عالیہ کے مشرقی ترجمان ہیں۔ ان کے ذوق کی خاص چیز فلسفہ ہے، جدید و قدیم صوفیانہ اور ہندو انہ، کلامی اور فلسفیانہ ہر ایک فلسفہ سے ان کو پوری واقفیت ہے، مذاہب و ادیان کے فلسفیانہ فروق سے بھی ان کی طرح آگاہ ہیں، اور ساتھ ہی اردو اور فارسی کے شاعر بھی ہیں، اور شاعری کے ہر درجے سے آشنا بھی ہیں، ہماری گذشتہ علمی بزم جس کے صدر نشین مولانا حالی اور مولانا شبلی تھے، وہ بھی اس کے خیر ارکان میں تھے اور حیدر آباد کے محکمہ دار میں وہ بھی نمایاں تھے۔

ان کی چھوٹی بڑی متعدد نظمیں شائع ہو چکی ہیں مگر ان کی سب سے شہکار تصنیف اعجاز عشق ہے جس میں ایک طویل قصیدہ میں مذہب و فلسفہ کے تمام رموز و دقائق شاعرانہ پیرائے میں ظاہر کئے ہیں، اس پر اس کے مشہور اکابر مولانا حالی، مولانا شبلی، امیر اکبر حسین، حکیم ذہان علی، جمال، سید علی محمد شاد، مولانا نذیر احمد، نواب عماد الملک، مولانا ذکاوت اللہ، پروفیسر شہباز، مولوی عزیز مرزا، مولانا اختر، اور حکیم نور الدین صاحب وغیرہ نہایت مدحانہ

پچھلے سفر مدراس میں بننے ان سے خواہش کی تھی کہ وہ کبھی کبھی معارف کو بھی بہرہ اندوز کیا کریں، اس سلسلہ میں انھوں نے جو پہلی نظم بھی اس کو آگے بڑھنے کو چند ہی دنوں کے اندر ان کے اس محفل شاعری کے آخر میں جو چند مقطعات اور آیات مشابہات ہیں، ان کی تالیف میں تھے ان سے مراد انھوں کو مبادلہ طور پر تھا بہر حال مدد و کافینہ ہے کہ اس وقت تک جو اردو شاعری پیدا ہوئی اس کے پانچ شے ہیں (۱) عاشقانہ شاعری (۲) فلسفیانہ شاعری، (۳) واقعہ نگاری و منظر کشی (۴) قومی، (۵) تخیلی، مولانا شاعر نے اپنی اس نظم میں ان میں سے ہر شعبہ کے دو دو بالکل شاعروں کے نام منتخب کئے ہیں مگر چونکہ اس انتخاب میں باہم جاحظوں کے اختلاف و مخالفت کا ڈھب ہے اور انھوں کے وجوہ ہیں جن کی بنا پر انھوں نے آیات حکمت کے بجائے آیات مشابہات اور حروف مقطعات میں ان ناموں کو ادا کیا ہے، تاکہ یہ حقایق حرم سینہ بہ سینہ منتقل ہوں، تاہم بڑی بڑی "دعوتہ اسماء" کے بعد یہ اس طرح تکلف ہوا ہے،

عاشقانہ شاعری، تیر اور درو،

فلسفیانہ شاعری، اکبر اور شاعر۔

واقعہ نگاری اور منظر کشی، انیس اور شوق قدوائی (عجائز منوی حسن عالم خیال)

و نیز نگاہ جمال، ہمارا برسات وغیرہ)

قومی شاعری، حالی اور اقبال،

تخیلی شاعری، غالب اور عفتن کا گوردی،

یہ وہ لوگ ہیں جن کی شاعری مخصوص سرمایہ کی مالک ہے، اور جن سے ہر ایک اپنی نوعیت کا فرد فرید ہے،

اس میں شک نہیں کہ ان عنوانات میں اور بھی عنوان بڑھائے جاسکتے ہیں مثلاً اخلاقی شاعری اور

سیاسی شاعری وغیرہ جن میں سے پہلے کے لے حالی اور مولانا اسماعیل میرٹھی کا نام اور آخر کے لے شبلی کا نام یا

جاسکتا ہے اور حال یہ نہیں ہے جس پر ذیل کی نظم کی بنیاد ہے لیکن خیالات کے ساتھ الفاظ میں اگر مولانا کا
روح القدس کی ہمزبانی چھوڑ کر اپنے اہلے جس سے ہم کلام ہو رہے تو غرضتوں کی طرح خاکوں کو بھی ان کی
نظم کے بجائے میں آسانی ہوتی اسی لیے ہم نے نثرات اور حروف مقطعات کا دل سے لکھ دیا ہے لیکن شاعر نے
جس "مجر" سے یہ موقی نکالے ہیں اس کی "مشناری" ہم سے ممکن نہیں، "معارف"

ناظم بن سیکر ڈن ہزار دن نقال
ہر عصر میں ہر شہر میں شاعر کا ہے کال
شاعر ہے جو ہوشور سے مالا مال
محسوس ہو جس کو نبضِ نظرت کی چال
ابداً معانی میں ہے شاعر کو کمال
شاعر کا دم بہارِ فردوسِ جمال
شاعر کی زبان موجدِ آبِ کمال
احساس اور اک و نون میں بہت نوال
نفعِ حکما، وعدہ بہ بینام خیال
کیا خوب کئی طبیعت شاعر کی مثال
سلطان کو نظر ہر سی حکومت کچھ سال
شاعر کو کیا کے فن میں ہے کمال
زبد پر جسیر بل ہے شاعر کا خیال
شاعر کے قلم میں فنِ حشر کی چال
رومی کی سن سے پوچھ شاعر کا مال
(مولانا دی)

شاعر اور ان کے شعریات کا نام

شاعر اور ان کے شعریات کا نام

دل میں عشق اور زبان پر استدلال
شاعر کی نظر میں بچہ پن مال و مثال
مشر سے شانِ ہمت و استقلال
خود داری شرک سوز ہے اس کا کمال
بخل و طمع در شک نہیں اس کے خصال
شاعر کا شمار ہے حسن و اعمال
ایسا مس و خضر کا ہے شاعر ہم سال
شاعر کی نگاہ ہے زلیخا کا خیال
تخیلِ دل و دماغ شاعر کا کمال
کرتی ہے اس کو حکمت حق ارسال
اردو شاعر میں دس لفظی فنِ مال
افعل فاعل فیعل فاعل افعال

ابن عباس کے ہے جامہ میں بلا ل
دینا نظر آتی ہے اسے وہم و خیال
ہوتا نہیں وہ تیغ کے آگے بھی بلا ل
کیا ظلم ہے اس کو کبر سمجھیں جہاں
کئی اس کی ہے اعلیٰ چرخ کی مثال
شاعر کا شمار ہے اگر صدقِ مقال
فیض باری کو اس کے کیا خوب ذوال
شاعر کا قلب ذروچہ طورِ جلال
ہے جدت و ذوق و نفع سے مالا مال
لاتا ہے بنیادِ عفت و فساد
ہیں جن میں پانچ فائزِ عرش کمال
باقی ہیں ہم، شین، خا، ہم اور دال

ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات از منہ وسطیٰ میں

از علامہ عبد اللہ یوسف علی ایم اے "ال ال ال ایم سی ای بی ای سی"

قیمت مجلد چہرہ، غیر مجلد عہرہ

ملنے کا پتہ:- جنرل سکریٹری، ہندوستانی اکاڈمی، الہ آباد،

ملے اگر خاطر انیس، غالب، اقبال، تیر، شوق، عالی، محسن، اردو

بَابُ التَّفْسِيرِ وَاللُّغَةِ

فہرست کتب خانہ پٹنہ کی چودہویں جلد

مرتب خان بہادر مولوی عبدالقادر صاحب مدرسہ ۱۸۲۲ء پٹنہ۔ سیرٹنڈنٹ گورنمنٹ پرنسنگنگز ارباغ پٹنہ۔
 ذرا بخش خان مرحوم کے مشرقی کتب خانہ پٹنہ اور اس کے لائق فارسی فہرست نگار مولوی عبدالقادر صاحب کاشانی
 میں اتنی مرتبہ تذکرہ ہو چکا ہے کہ اس کی تکرار تحصیل حاصل ہے، زیر تنقید ۱۴ دین جلدان فارسی قلمی نسخوں کے متعلق ہے جو
 مذہبی علوم سے متعلق ہیں ان میں تفسیر، حدیث کے تراجم، فقہ، اصول فقہ، فرائض وغیرہ کی کتابوں کا حال درج ہے اس جلد
 میں ۲۳۴ نسخوں کا ذکر ہے اس طرح فارسی قلمی نسخوں کی تعداد ۳۴۴ تک پہنچتی ہے، بتدار میں سر ہے اسے چھپ
 میں لائبریرین امپیریل لائبریری کا تین صفحوں کا دیباچہ ہے اس نسخہ میں مندرجہ ذیل نسخے قابل ذکر ہیں:-
 (۱۱۱) **نیل المیزان**، یہ کتاب دراصل ابو نصر احمد بن احمد بن نصر البخاری کی تصنیف تاج الفہم کا ایک حصہ
 یعنی سورۃ یوسف کی تفسیر ہے، یہ سلسلہ کی لکھی ہوئی ہے اس کا سن تصنیف ۱۰۸۶ھ ہے،
 (۱۱۲-۱۱۳) **تفسیر اہدیٰ**، یہ ابو نصر احمد بن حسن بن احمد سلطانی کی کیا ب مشہور تفسیر ہے، یہ تفسیر ۱۱۱۶ھ میں تصنیف
 ہوئی تھی، جلد اول ۲۲۱ اور جلد دوم ۲۲۲ کے لکھی ہوئی ہے،

(۱۱۴-۱۱۵) **روح البیان**، یہ جمال الدین ابو الفتح حسین بن علی بن محمد الخزاز کی تفسیر ہے، یہ تفسیر بھی
 ضخیم اور نادر ہے اس کے تین مختلف نمونے اس کتب خانہ میں موجود ہیں اس کا سن کتابت ۱۲۳۵ھ ہے،
 (۱۱۶) **جواہر التفسیر**، حسین دہلوی کا تفسیر ہے اس نام سے ایک ضخیم و مفصل تفسیر

شرح کی تھی، لیکن پہلی جلد لکھنے کے بعد ہی اس نے اسے ترک کر کے ایک مختصر مگر جامع تفسیر مواہب علیہا لکھی چنانچہ
 وہ پہلی جلد اور مؤخر الذکر کتاب (۱۱۲۶) کا ایک صحیح و تاریخی نسخہ بھی اس کتاب خانہ میں موجود ہے اس کے علاوہ مواہب
 علیہا ایک اور نسخہ (۱۱۲۷) بھی ہے اور اس پر علامہ وزنگ زب کے متعدد اہم اراکی تہرین ہیں،

(۱۱۴۵) **ترجمہ البحر**، یہ ابو القاسم شاطبی کے مشہور قصیدہ متعلق قرأت قرآن کی شرح ہے اور شائع عام
 بن الحاج ابراہیم بن محمد تزدینی نے یہ شرح سلطان ابوسعید کے وزیر غیاث محمد بن شہید لکھی تھی، موجودہ نسخہ سوہوین مدنی
 کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے،

(۱۱۴۶) **حل مشکاۃ**، محمد بن یوسف الکاف کا تصانیف میں اس کتاب میں ان تمام وقوف کی تہر
 دی ہے جو قرآن مجید میں ہیں، یہ کتاب ۱۰۸۲ھ کی تصنیف ہے،

(۱۱۴۷) **قواعد القرآن**، قرأت کا کام مجید کے متعلق دوسرا سالہ ہے اس کا مصنف یا محمد بن خداداد محمد قندی
 ہے مصنف نے اس کتاب کو ماوراء النہر کے حکمران ابو غازی عبید اللہ بہادر خان کے نام سے مکتون کیا ہے، کتب خانہ
 اس کے دو نسخے ہیں،

(۱۱۴۸) **شرح سفر السعادت**، یہ ہندوستان کے مشہور مولوی سورج محمد صاحب دہلوی کی
 شرح ہے، سفر السعادت یا صراط المستقیم محمد الدین فروز آبادی کی تصنیف ہے، یہ شرح ۱۰۸۵ھ میں لکھنؤ میں چھپ
 بھی گئی ہے اس نسخہ کی اہمیت یہ ہے کہ شاید وہ خود شاہ صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،

(۱۱۴۹) **ترجمہ اربعین**، یہ مولانا جانا کا ترجمہ اور نہایت ہی خوش خط لکھا ہوا ہے اسل حدیث سنہری نسخہ
 میں اور ترجمہ خوبصورت نستعلیق میں ہے، کتاب کا نام محمد حیدر ہے،

(۱۱۵۰) **روضۃ اللواتین**، صاحب معارج النبوة کی جمع کردہ پہل حدیث کا مجموعہ ان کے تراجم اور
 ان کی تشریح ہے، یہ نسخہ خود مصنف کے نسخہ سے منقول ہے، انوس کو وہ مکمل نہیں،

(۱۲۲۳) **صلوۃ مسعودی**، مسعود بن محمد بن یوسف السمرقندی کی یہ کتاب ہندوستان میں اچھی طرح

روشناس ہے کہ دوسرے اس ملک میں نبی اور لاہور سے شائع ہو چکی ہے۔ یہ صرف دفتر دوم ہے اور نسخہ کا لکھا ہوا ہے۔
دوسرے ہی دفتر کا ایک اور نسخہ ۸۶۷ کا لکھا ہوا ہے اس کتب خانہ میں ہے۔

(۱۲۲۵) قواعد فیروز شاہی، اس فہرست کی تمام کتابوں میں یہ نسخہ متعدد دستوں سے خاص اہمیت اور مستند

رکھتا ہے۔ اس بڑی بات تو یہ ہے کہ اس کے کسی دوسرے نسخہ کا کہیں پتہ نہیں ہے۔ اور نہ محمد فیروز شاہ کے مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے۔ دوسرے یہ مذہبیات کی ایک دائرۃ المعارف ہے جس میں مذہب سے متعلق ہر چیز پر بحث کی گئی ہے چنانچہ کتاب ۱۱۵ ابواب پر مشتمل ہے لائق فہرست نگار نے مفصل فہرست دیکر اس کی اہمیت کو اور واضح کر دیا ہے مصنف کا نام شرف محمد الطاری ہے۔ اخذوں کی فہرست سے بھی مصنف کی وسعت نظر کا پتہ چلتا ہے۔ یہ نسخہ ۹۹۷ کا لکھا ہوا ہے۔

(۱۲۲۷) فقہ بامیری، اسی قسم کی دوسری فقہی تصنیف جو ایک دوسرے سلطان کی طرف منسوب ہے

خاص اہمیت رکھتی ہے۔ یہ بھی اپنی ندرت کی وجہ سے بہت متاخر ہے مصنف کا نام نور الدین بن قطب الدین بن احمد بن زین الدین انخانی ہے اس نے یہ کتاب بامیری کی فرمائش پر لکھی تھی یہ تصنیف پانچ (۵) فصل ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اس میں سات مستند کتابوں سے مدد لی گئی ہے اور ان کو اشارات کے ذریعہ ظاہر کیا گیا ہے۔ موجودہ نسخہ ۸۸۱ کا لکھا ہوا ہے کتاب کا نام عبداللہ شیخ داؤد ہے۔

مولوی عبدالعزیز خاں صاحب نے اس وقت تک فہرست کتب خانہ کی جتنی جلدیں مرتب کی ہیں ان میں تحقیق و صحت

کا بہت خیال رکھا ہے اور موجودہ جلد میں بھی یہ خصوصیت ایک بڑی حد تک باقی ہے لیکن چند چیزوں کے متعلق ہم بیان پر مختصر عرض کرنا چاہتے ہیں مثلاً فہرست کی پہلی کتاب جو تملیح لقصص کا ایک جزو ہے، معلوم کس طرح تفسیر میں داخل کر دی گئی حالانکہ تبارہی میں اسے "قصہ یوسف صدیق" کے نام سے یاد کیا گیا ہے دوسرے جلد میں اس کے متعلق جو عبارت نقل کی گئی ہے

اس میں اس کا نام "انس المریدین در وصفہ الحسین" ہے لیکن اس فہرست میں "انیس" ہے۔

دوسری کتاب تفسیر زہدی ہے اس کے مصنف کے نام کے آخر میں "الراوی علی دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ

رواکی ہے اور اسی جواہر فیض میں جس سے انھوں نے سن وفات کی تصحیح کی ہے تین جگہ موجود ہے۔ رہا سن وفات علی
بجواب الاباب میں بھی مشہور ہی ہے جو ہر ضمیمہ نے ان کا نام یون دیا ہے۔

"احمد بن الحسن بن احمد ابو نصر الدرد و علی الراہوتی بفتح الالام استاذ المصنفی۔"

یہاں پر یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ خود مضمون نسخہ میں دو جگہ غلطی سے درج کیا گیا ہے لیکن بعد میں تصحیح نے ان الفاظ میں اس کی تصحیح کی ہے۔

"مضمونی فی بابہ در و اجہ بالجیم و لکن یصح انہ در واقعہ بانی الجیم فیصح۔"

مواہب علیہم کے متعدد نسخوں میں سے ایک پر دو مرتبہ میں ان میں سے ایک میں "واقفہ جلال الدین محمد بن محمد بن

احمد الجامی لکھا ہے۔ اور اس سے لائق فہرست نگار نے نتیجہ نکالا ہے کہ واقعہ حضرت شیخ الاسلام احمد غزالی کے پوتے میں آیا اگر یہ دیکھا جائے کہ شیخ موصوف کا انتقال ۸۵۲ میں ہوا اور یہ نسخہ ۸۵۲ کا ہے اس سے یہاں پر ۸۵ سال کا وقفہ ہوتا ہے اور شاید کوئی حقیقی تاریخ اس بات کا ثبوت پیش نہیں کر سکتی کہ ایک شخص کا پوتا اس سے چار سو سال تک زندہ رہا ہو البتہ زائد از زائد آنا کہا جاسکتا ہے کہ واقعہ ان کے خاندان میں تھے اور بس۔

ہمارے دارالمصنفین میں بھی مواہب علیہ کا تقریباً ایک آٹا ہی قدیم نہایت ہی خوشنظر مذہب و سلف ایرانی نسخہ موجود ہے

اس کی کتب کا سال ۸۵۲ ہے اور کتاب کا نام سلیمان ہے اس کے علاوہ ایک اور نسخہ محمد شاہ کے عہد کا بھی ہے۔

شرح سفر السعادت کے متعلق آٹا اور اضافہ کرنا چاہئے کہ وہ ۸۵۲ میں لکھنؤ میں چھپنے سے بہت پہلے لکھنؤ کے

افضل المطابع میں ۸۵۲ میں نہایت اہتمام سے طبع ہو چکی ہے اور اس کا ایک نسخہ ہمارے کتب خانہ میں بھی موجود ہے

نیز شائع نے خود لکھا ہے کہ اس کتاب کے دونوں نام ہیں، سفر السعادت اور صراط المستقیم اس کا بھی ایک قلمی نسخہ ہمارے کتب خانہ میں ہے۔

مکتبہ عالیہ دہلی

ہمارے بانی - مولفہ جناب مولوی سید نواب علی صاحب ایم اے پرنسپل بہار الدین کالج جو ناگڑہ قریب
 ہمارے رسول - مولفہ جناب مولوی خواجہ محمد عبدالحی صاحب فاروقی، استاد جامعہ تہ صوفیہ، قیمت ۸
 سرکار کا دربار مولفہ جناب احمد یاس صاحب سیدی رشید قیامت عمر
 قینون کتابوں کا پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیہ قسردل باغ دہلی،

مسلمان طلبہ کی صحیح تربیت مذہب سچی واقفیت اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات سے حقیقی محبت
 پیدا کرنے کی اس سے بہتر کوئی صورت نہیں کہ ابتدا ہی سے بچوں کو ایسی کتابوں سے جنہیں اس ذات گرامی کے حالات
 و امور روشناس کیا جائے اور بچے کی عمر کے ساتھ ہی ساتھ واقعات کی تفصیل بھی بڑھتی جائے چنانچہ اسی خیال کو پیش نظر
 رکھ کر جامعہ ملیہ دہلی نے یہ تین کتابیں شائع کی ہیں ان میں درجوں کا بھی خیال رکھا گیا ہے زبان و بیان اور واقعات
 میں بھی یہ تحلیلی ملحوظ خاطر رہا ہے اول الذکر کتاب کے لائق مصنف اردو کی تحقیقی دنیا میں تعارف سے بالاتر ہیں انھوں
 نے سیرۃ المصطفیٰ کے نام سے انکسرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مفصل سوانح بھی لکھی ہے یہ رسالہ پہلی مرتبہ سنہ ۱۳۷۷ھ میں شائع ہوا تھا جامعہ ملیہ
 کے قیام پر پروفیسر صاحب مدوح نے اس کو جامعہ ملیہ کو بیہ اور اس کے شائع ہونے پر اس سلسلہ کی پہلی کڑی کہی جاسکتی ہے
 دوسری کتاب جامعہ کے استاذ دینیات کی تصنیف ہے خواجہ صاحب اپنی مخصوص تفسیر کی وجہ سے عرصہ سے روشناس
 ہو چکے ہیں اگرچہ اسے بچوں کے سلسلہ کی پہلی کتاب بتایا گیا ہے لیکن حقیقت یہ اس سلسلہ کی دوسری کڑی ہے اور دوسری اور
 خلیفہ بیان بچوں کی فہم کے مطابق ہے خدا کے پہلے گھر کی تصویر دیکر اسے دیکھ چکے بنایا گیا ہے

سرکار کا دربار اول الذکر دونوں رسالوں سے زیادہ واضح زیادہ مفصل اور زیادہ فہم ہے زبان صاف
 عزیزان دلکش و مؤثر اور واقعات کے بیان کرنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا گیا ہے ابتدا میں مولانا عبدالمجید صاحب

دریاداری اور پرچ کا نام نہ تنقیدی مقدمہ ہے اس کتاب میں خانہ کعبہ مسجد نبوی اور بیت المقدس کی تصاویر بھی ہیں
 ابتداء میں ناشر صاحب کی عرض اور محشی صاحب کا مضمون کا دیا چاہی ہے ہم جامعہ ملیہ کو اس سلسلہ کی شائستگی پر مبارکباد
 دیتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ہم تمام مسلمانوں سے بھی پرزور گزارش کریں گے کہ وہ خود ان رسالوں کو پڑھیں اور بچوں
 کو تو ضرور پڑھائیں

ختم نبوت - مولفہ جناب مفتی محمد دین صاحب دکن گورنمنٹ قیامت بہرہ پوری نئی دہلی دہلی پانچ گزرات (پنجاب)
 اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن شریف نے بعض الفاظ خاص خاص معنوں میں استعمال کئے ہیں
 اور ان کی بہترین تشریح خود اسی کتاب مقدس سے ہو سکتی ہے اس وقت آیات پاک کے غلط معنوں کا ہر فرقہ اٹھا ہے
 اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ لوگ الفاظ کے ان معنوں کی طرف جنہیں قرآن نے ان کو استعمال کیا ہے توجہ کے بغیر اپنے مطلب
 کے مطابق ایک آدھ آیت میں من مانتے معنی پہنا کر غلط نتیجہ عام لوگوں کے سامنے پیش کر کے ان کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے
 ہیں اس لیے لائق مصنف کا یہ سلسلہ جس کی زیر تنقید کتاب اٹھوین کڑی ہے قابل مطالعہ اور مستحق ستائش ہے کہ انھوں نے
 اس سلسلہ میں صرف کلام مجید ہی کو پیش نظر رکھ کر اہم مسائل کے حل کرنے کی کوشش کی ہے ختم نبوت میں بھی صرف قرآن
 کی آیات کے ذریعہ وحی رسول بنی وغیرہ کے قرآنی معنوں کی تشریح کر کے قرآنی آیات ہی سے نہایت واضح طریقہ
 سے یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور ان کے بعد قرآن مجید اور جماعت مومنین کی موجودگی میں آئندہ
 نوع انسان کی ہدایت کے واسطے کسی کتاب یا نبی اور مجاہد کی ضرورت نہیں ایک آدھ جگہ ترجمہ میں غلطی ہو گئی ہے
 مثلاً صفحہ ۲۰ پر والنجہم اذاھن لی کے معنی "تم ہے قرآن کی جب وہ نازل ہوا دے گئے ہیں قرآن پاک بجا نجا نازل
 ہونے سے یہ قیاس کہ تم کے معنی ہی قرآن کے ہیں ثبوت کا محتاج ہے بہر حال کتاب لائق مطالعہ اور قابل تقلید ہے

اسلامی مساوات - مصنفہ جناب محمد حنیف اللہ صاحب صفحہ ۸ قیمت ۸ سر تہ بہ مسلم بک ڈپو پھولادی شریف پٹنہ
 عرصہ ہوا یہ رسالہ شائع ہو چکا تھا اور اب یہ اس کا دوسرا ڈیشن ہے اس میں بعض چیزوں کا اضافہ بھی ہے رسالہ
 کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ اسلام نے مسلمانوں کو مذہبی حیثیت سے مساوی بنایا ہے اور اس لیے مذہبی نفاذ میں ان کے مکمل

عند الله، انقیاد ہے، ورنہ دوسرے تمام معاملات میں سب مساوی ہیں، قوموں اور پیشوں کی تفریق کو کی چیز نہیں ہے۔
الاصوت لما بعد الموت، المعروف بـ **سيرة** **الغریز** مصنفہ مولوی سید علیل احمد صاحب بمبائی نو فیل ہویاں ^{قیمت ۱۰۰}
 اس مختصر رسالہ میں پہلے حضرت شاہ عبدالغریز صاحب ہلوی کے حالات ہیں اس کے بعد شاہ صاحب کا ایک فارسی خط
 جو دہلی کی کسی بیگم کے نام ہے جس میں بریت کے اخروی حالات و وقائع شاہ صاحب نے بیان کیے ہیں، فارسی خط کے ساتھ ساتھ دوسرے
 کالم میں اردو ترجمہ بھی ہے ترجمہ میں پہلے صراط کو پل صراط لکھنا تعجب انگیز ہے، شاہ صاحب کا یہ فارسی خط مصنف کے
 ذاتی کتب خانہ میں قلمی موجود تھا، اور وہ پہلی مرتبہ شائع ہوا ہے،

میاوی نباتات، مؤلف بابو جگ موہن لال صاحب چر ویدی بی ایس سی، ایل ٹی، صفحہ ۱۰۲، قیمت ۸۰ مکتبہ
 ابراہیمہ امداد باجی، اسٹیشن روڈ حیدر آباد (دکن)

بابو جگ موہن صاحب عثمانیہ ٹریننگ کالج کے ایک تجربہ کار استاد ہیں، انھوں نے علم نباتات کے ابتدائی مسائل کو ہمارے
 سادگی اور صفائی سے سمجھانے کی کوشش کی ہے اور اس میں اچھی طرح کامیاب ہوئے ہیں، درختوں، پیلوں اور پودوں کے
 اعضاء، اوراق، ثمار وغیرہ کی دسی تصاویر کے ذریعہ توضیح بھی لگائی ہے، ابتدائی مطالعہ کے لیے کتاب مفید ہے، کتاب میں
 پندرہ ابواب ہیں، درختوں کی قید بھی ہے، اگرچہ اردو میں اس فن پر متعدد کتابیں موجود ہیں، لیکن ان میں یہ تسلسل اور یہ
 طریق بیان جو طلبہ کی نفسی کیفیت حالات کے مطابق جو موجود نہیں، امید ہے کہ طلبہ کے لیے کارآمد ثابت ہوا

محب وطن شاعر، مؤلفہ جناب رحم علی الہاشمی، صاحب بی بی لکھنؤ، قیمت ۸۰، مرتبہ: مولفہ انگریزی ہاؤس، کرنال پنجاب
 جناب چودہری صاحب اردو اور انگریزی صحافتی دنیا میں تقریباً دس سال سے روشناس ہیں، ۱۹۲۲ء تک وہ الہ آباد کے
 مشہور اخبار انڈیا پناٹ کے نائب مدیر تھے اور اسی زمانہ میں انھوں نے جناب لسان العصر اکبر حرم کے کلام پر کئی نمبروں میں مختصر
 تنقید شائع کی تھی، اب انھوں نے اپنے ان مضامین کو رسالہ کی صورت میں شائع کر دیا ہے، ان مضامین کے متعلق اس سے زیادہ
 کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مختصر اور تشبیہی تفصیل میں بہتر اور واضح کلام کے انتخاب کی بھی کمی ہے، رسالہ انگریزی زبان میں ہے
 اور ادبی حیثیت سے لائقِ نجات نہیں، انگریزی نام **"THE Patriot Poet"** ہے،
 "ان"